

## 一、第 1 屆第 5 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 102 年 5 月 15 日上午 9 時)

**主席（許議長崑源）：**

上午的議程，繼續市政總質詢，第一位請林議員義迪發言。

**林議員義迪：**

首先我要針對的是內門的火鶴，這次我們的市長、農業局長和新聞局長在母親節，對內門的火鶴大力推廣，使得花價穩定，讓我們的花農可以賣到更好的價格。火鶴代表熱情、關懷、祝福、浪漫、嬌柔、懷念、形影不離，可以說「火鶴」什麼都好。在我部門質詢時，那天剛好是教育小組的質詢，我建議賴局長可以利用媒體來行銷，希望透過新聞局的協助，我們的新聞局賴局長允諾，隔天 20 日，所有的報紙和電視媒體馬上都報導了。在這裡感謝市長對內門火鶴積極的行銷，讓它有更好的價格。

內門的土質特殊，所以種什麼東西都不容易活，早期內門以養豬為主，再來是總鋪師，可以說在全省、世界都很有名。養豬戶後來因為飲水污染，而離牧全面停止了養豬，之後就改種火鶴。八年前，如果我沒有踏入公部門，可能現在我也是火鶴的花農之一。市長目前有鼓勵在外縣市的年輕人，回到我們的高雄市來就業。我覺得既然為了鼓勵在外縣市的年輕人回來，市長願意補助一個人 6,000 到 1 萬元，那為何不願意輔導我們在地已經在種火鶴的年輕人，他們都很盡力於這方面的農業。99 年度內門區的面積大概有 70 公頃，現在減少到只剩 46 公頃，市政府這邊要如何輔導這些種火鶴的花農，讓花的價格可以穩定，也希望農業局能夠全力協助，這方面請市長說明？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

請農業局先說明，我再來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝林議員對花農的關心，跟林議員報告，我們在民國 97 年，中央農委會有一個「小地主大佃農」的計畫，鼓勵年輕人回鄉種花。但是民國 97 年以前，也就是 96 年的時候，我們已經發覺火鶴的競爭力，如果全部集中在日本，那是不對的。當時我也剛好在高雄縣政府服務，所以我並沒有大力來推廣這個，那時候我們的數量都保持大概在 40 公頃左右，在 97 年、98 年、99 年，量大

概增加到 70 公頃。我們大家都知道，如果所有的雞蛋放在同一個籃子，這是很失敗的政策。所以在合併後的 100 年、101 年，我們希望輔導農民朋友以及年輕朋友，可以轉作其他比較有競爭力的東西，或做另類的，譬如觀光花園，現在內門李基來先生所種的火鶴、咖啡等的觀光花園，就做得很成功，這也是我們極力輔導的。最近我們也希望把消費者帶入我們的農村，5 月初我們在內豐，週六、週日兩天有舉辦「一日農夫」農村的深度體驗。去那邊的人，買了我們的火鶴、學做我們的花生糖、蔭鳳梨等，大家都玩得很高興，也買了很多的火鶴回去，在那裡讓大家看到了，原來火鶴是這麼漂亮。

剛才林議員所講的補助，坦白說，我們已經沒有補助了。我們是希望農民朋友加入我們的軟實力提升計畫，加入我們的農二代、農業青年軍，我們藉著很多的專業團隊，包括屏東科技大學、嘉義科技大學，以及我們的農改場，來輔導我們的農民朋友，進行另外一個農業改造。昨天我們第一班的林先生，來到我們農業局，他是個年輕人，現在種的也是火鶴，我們也一直鼓勵，他是旗山人。我相信，大家的對話如果是正向的，而且東西也管理得好，那麼價格自然比較高；但是有些人的管理方式或者包裝方法是否不對，這些大家都可以來檢討。剛才林議員所講的這些，農業局在市長的支持之下，我們很願意打開大門，跟我們的花農朋友面對面溝通。我們也願意藉著一些專業的學校和農改場，來輔導我們的農民朋友，尤其是年輕朋友，大家一起來做。這個星期我們有一個型農的座談會，我們也請旗山的花農林先生，大家都可以來參加。在此感謝林議員，也感謝林議員對我們花農的疼愛。

**林議員義迪：**

我剛才講的 6,000 到 1 萬元，這不是要補助我們花農，而是鼓勵我們的年輕人回到高雄市來就業，如果他們戶籍不是在這裡。這是要找農委會或勞工局？

**農業局蔡局長復進：**

這是農委會的一個精緻農業。但是他如果加入我們的產銷班或農二代的農業青年軍，加入後，他去申請一些相關事項，我們都會大力輔導，包括他去參加業務輔導的經費，也都是我們這邊在幫忙他們，包括他未來的資材，我們也可以幫忙他；但是火鶴這個區塊，不要再投入去做了。

**林議員義迪：**

不要再投入，不過還是要農業局來協助這些種火鶴的農民，看要如何來轉型。因為他種火鶴的本錢都花下去了，最少都有百萬、千萬，也有人投資五、六千萬了，你要我們花農來轉業，那要如何來輔導？我們農業局這邊，要用什麼角度來輔導？事實上花價，如果媒體報導有誤差，價格馬上會崩跌下來。

所以如果媒體報導得不正確，希望農業局這邊要立即跳出來說明，讓我們的花農不要受到打擊，這樣好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

好，這個部分我們會積極辦理，上一次我們也是即刻來說明。剛才林議員所提到的，要如何輔導我們這些年輕朋友，再來從事其他的行業？農業局在這裡跟林議員講，我們願意和這些朋友一起來努力。

**林議員義迪：**

好。市長，等一下再讓你答覆好不好？

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有信義國小吳玲柔老師跟郭貞伶老師帶領信義國小的同學到本會參訪，請大家鼓掌歡迎。市長請說明。

**陳市長菊：**

內門和旗山火鶴花，我們的農業局和高雄市政府都大力去推銷，這個目的就是要讓火鶴花的價錢平穩，因為我們現在對日本的外銷，因為 311 大地震，日本的外銷差不多減少一半以上，對花農的損失很大，所以說我們的農業局和花卉公司一起合作，我們希望外銷開拓多元的市場，到現在為止，包括去到中東也有、包括澳洲、上海等等，有一些地方也都平穩，讓我們的外銷多元化，讓所有的價格平穩，不要讓我們的花價崩盤，所以我們在任何的節慶，我們從去年、前年就開始推銷火鶴花，就說這個火鶴花很好，總是大力去推銷；但是現在也不鼓勵一直種，就維持現在的。

**林議員義迪：**

不要再種，維持現有的，數量不要再增加。

**陳市長菊：**

對，維持讓它的價格合理化，不要崩盤，所以現在農業局的努力，到目前為止，我覺得我們火鶴花的價格平穩，這樣最好，不要讓花農吃虧，我們現在的努力是這樣。

**林議員義迪：**

再來，目前我們旗美的水果，旗美是以務農為主，農業為主，目前就是水果、蔬菜、溫泉、古蹟，休閒有大崗山、佛光山佛陀紀念館、田寮、大崗山，應有盡有，有很多很好的地方，是我們大高雄的寶地。內門出產龍眼、鳳梨、芭樂、火鶴；甲仙出產梅子、芋頭、竹筍；杉林和美濃目前是出產白玉蘿蔔、木瓜、檸檬；六龜是出產蓮霧、金煌、梅子；旗山是出產香蕉、玉荷包、棗子、檸檬，很多農產品，如果我們產量豐收的時候，我們要如何輔導加工的產品，請農業局長來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我們旗美地區的所有農產品，可以說是高屏溪畔最豐富的，旗美地區生產出來的水果品質也是最好的，在全國可以說是響叮噠，誠如林議員所講的，加工食品的加工業，是我們未來一定要走的路，這條路一定要走，如何讓「台灣 MIT」、「高雄首選」的名字可以打到國際上，生鮮水果是一個選項而已，加工食品才是未來的重點，所以跟林議員報告，這次我們動用農發基金，我們來輔導甲仙地區農會，將他原有的加工食品廠再來擴大，讓他除了可以加工梅子之外，未來的紅肉李、水蜜桃、還有芋頭，還有現在旗山地區可以做起來的農產品來這裡做個研發加工的工廠，之後我們也會替他設計一個包裝的產品出來，把我們旗美地區生產出來的，所有產量比較大的東西，可以做一個高質化的加工，很高興在這個過程當中我們甲仙地區農會，在這次不管是雨期的時候，和我們農業局合作的態度，我個人覺得很肯定，包括說路已坍塌，他們還願意上去把果農的水果接下來，這點就已經很不簡單了。所以說甲仙地區農會，我們的計畫希望在明年可以整個完成之後，對旗美地區所有的農產品，包括未來的芒果，芒果的加工品，我們都會有一個正面的作用，因為加工之後它的保存期限會比較長，我們可以帶這些小農朋友和甲仙農會的這些員工，直接去國外參加食品展，希望可以接到大量的訂單，這樣對我們旗美地區的小農朋友才有實質的幫忙；另外，旗山的芋頭，現在真正在旗山種芋頭的也比較少了，但是這次在我們市長的支持之下、在議會的支持之下，我們也動用農發基金來輔導大田社區，有 2 公頃由小朋友自己種的芋頭，在 8 月份就要收成了。我們結合了社區活動、結合了農會、結合了甲仙商圈，我們現在已經在做了，我們未來一日農夫的體驗、農村體驗，甲仙也是我們的地點之一。

**林議員義迪：**

甲仙農會因為在 88 水災之後，它也有重創，在那瑪夏的農會全部都毀了，它的保險箱最後才用怪手去拉出來，因為他有在講，目前包括六龜、桃源、那瑪夏、甲仙，這些梅子都由甲仙農會來做統一收購，再來做一些梅精、梅糖等這些產品，因為總幹事有建議說甲仙工廠要改成觀光工廠，可以讓觀光遊客去體會，可以去現場參觀，我有聽說經費可能要 7,000 萬，我們農業局和中央農委會好像是要補助 3,500 萬嘛！是不是這樣？

**農業局蔡局長復進：**

向林議員報告，其實補助多少現在還沒確定。

**林議員義迪：**

還沒確定。

**農業局蔡局長復進：**

對，包括農委會到底要補助多少，我們現在都還在協調當中，但是因為他那邊是水質水源保護區，需要做環評，環評現在正在做，我剛才有跟林議員報告，在我們市長和議會的支持之下，我們也是動用農發基金去幫忙。

**林議員義迪：**

好，希望可以讓我們旗美地區農產品大量生產的時候，要怎麼讓市場的價格控制好，他是有建議是不是可以用重建委員會基金，因為當時農會的損失也是算億的，是不是重建委員會基金可以多少來補助我們農會，那時候我有打電話給農業局長、社會局局長，結果局長在開會，我有跟秘書轉達，不知道有沒有？有啦！希望也能盡量來幫忙甲仙農會，可以讓這個觀光工廠成立，可以讓全省的民衆來到旗美區，唯一可以去參觀的觀光工廠，這樣好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們來繼續努力，我們隨時會掌握時程，因為我們市政府對這個也非常的重視。

**林議員義迪：**

好，謝謝農業局長。再來就是香蕉，香蕉在今年跟去年的價錢可以說是非常的好，我們種香蕉的價格穩定，今年2月香蕉種苗太多，有些農民把它都剷除掉，結果3月、4月香蕉種苗沒有了，農民要買沒得買，如果明年香蕉的產量減少，我們要如何來代替？這兩年的價格很好，農民大量搶種，萬一產量過剩要怎麼做加工？請問農局長，目前香蕉的加工品一共有幾項？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

首先向林議員報告，香蕉大量種植不是好現象，不要說看到價格好就搶種，這就是農業局一貫的目標，也是我們同仁到地方宣導的項目，林議員也是出身農村，大量種植不是好現象，適度就好。第二個，這次我們外銷日本的香蕉量和價格，我很感謝旗山地區的合作社，可以幫忙農民朋友，價格很穩定，和外國合作的貿易商。第三個，林議員提到加工食品的部分，包括旗山的香蕉蛋糕、香蕉乾、香蕉油等等都有，問題是小農要做加工品，以他的經費是不可能，這是台灣一般小農的現象。我剛才向林議員報告，我們需要來支持

一個農民團體，包括農會或合作社，讓他們可以立一個加工廠，甲仙起來之後我們這裡就可以研發了；岡山地區、阿蓮農會現在已經做得很成熟了，未來還有很多地方，這樣才能解決高雄市未來生產過量的問題。加工廠的問題，我們計畫甲仙那邊完成之後，香蕉也是其中一個項目，我們和我們的服務團隊——嘉義大學、屏科大合作，希望可以做一個加工食品。

**林議員義迪：**

我們來看一下香蕉的產品一共有幾項？這是香蕉泡芙、香蕉蛋糕、香蕉旺來酥、香蕉乳酪、香蕉蜂蜜蛋糕、香蕉片、香蕉條、香蕉核桃餡、香蕉派、香蕉酥、香蕉芝麻蛋捲、香蕉蛋捲等，總共 21 種，這是目前在旗山老街生產行銷的加工品。

再來，這個地方是旗山火車站，這個車站本來要拆除，我們堅持原地保留，後來大家終於達成共識，有人說這是文化流氓，火車站留在這裡的用意，這是我們當初掛在車站的布條「保護車站，發展旗山文化；催生古蹟，再現山城繁華」。這個不好看的地方是對面的角樓，火車站整修之後，目前是最美最熱鬧的地方，我會提起對面這個地方，復興街就在後面，3 之 3 角樓這裡，合併前原高雄縣時代，火車站、角樓、石拱迴廊都是 1910 年興建的，火車站和石拱迴廊都保留，角樓這邊還在努力。目前最熱鬧的地方是火車站，假日的時候非常熱鬧，市長也了解。這是古蹟——角樓，目前有很多遊客來參觀，都說怎麼搭成這樣子？遊客看了都傻眼，目前國小的教材裡面，角樓、火車站和石拱迴廊都納入國小的教材，很多小朋友來參觀都覺得很奇怪，歷史文化怎麼是這樣？竟然還搭鐵皮屋。你看，這塊鐵片快要掉下來了，房屋破舊髒亂不堪。本來這裡全部要拆掉，合併前的縣長說這裡要保留，火車站有三個角，車站右邊是石拱迴廊，左邊是角樓，這個需要整修，當時要開闢的 3 之 3 道路，後來沒有開闢，這些住戶雖然打官司也沒辦法領到錢，上個星期地政局相關部門到我的服務處和陳情人協調，協調後已經同意領錢了。

現在的問題是，文化局長，這棟建築是要保留還是要拆除？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

文化局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

角樓在 94 年已經指定為歷史建築了，事實上，過去有它的背景，占用戶也超過刑事的追訴期了，過去是鎮公所，現在是區公所在管理。區公所也想盡辦法要解決占用的問題，這幾年文化局考慮到建築的年代久遠，可能會危險，所以我們也有做緊急的支撐工程，我們希望未來可以趕快解決占用的問題。事實上，活化招商在這個地區成功的機率很高，可以增加地方各方面的觀光

資源和商業的機制。

**林議員義迪：**

現在角樓的住戶同意去領錢，當初是不能領，不是不要領，那天經過地政局和文化局相關人員解釋之後，現在已經有共識了。這一棟要保留，目前旗山這個三角地帶很重要，希望可以儘速給住戶一個答案，好不好？

目前石拱迴廊外面的石頭已經風化，有些遊客會去搗，這些都剝落了，脫落得很嚴重，它的沙石的硬度沒這麼硬，一直在脫落，如果要保存，看要怎樣來整理，局長，好不好？

這條路大概 100 年度有在開闢，目前這條是 324 巷，另外這條是延平路，中間有 21 坪還沒徵收，這個社區出入要從這邊過來。300 巷 9 弄就是這條路，這條路從這裡進來可以通行，目前這是死巷到這裡，要走到這邊出入或是走到那邊出入。當初為何會開闢這段呢？開闢到這裡，這裡沒有開闢。請問當初是哪個單位去做的，怎麼這裡沒有開通呢？這個公文我早就有給相關單位。

**主席（許議長崑源）：**

新工處。

**林議員義迪：**

新工處長，說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

處長請說明一下。

**林議員義迪：**

100 年 5 月 31 日去開闢這裡時，為什麼不把它開通，為什麼？徵收土地可能要 21 坪。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請說明。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個部分，前面的部分是地主有提供土地，就是市府出工程費，後面這一段目前所剩的長度是 14 公尺，當時在施作的時候，我們請地主是不是先提供土地，然後我們分年編列預算來補償地主，地主不同意，後來我們就先把前面那段把它完成。

**林議員義迪：**

21 坪而已，應該開闢這樣也…。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個費用我們有估算過，土地費要 280 萬；地上物是 30 萬；工程費是 42 萬，所以我們那時是有錢，但是我們希望在那時做完後，土地費再分年來編

列，我們同事查出來當時的狀況是這樣。

**林議員義迪：**

現在做完放在那裡長雜草也沒有繼續做，把錢花在那裡，只剩下這個 21 坪。

**主席（許議長崑源）：**

三百多萬，市政府真的有這麼拮据嗎？

**林議員義迪：**

我請問市長，這個是不是需要開關？這是一個社區，剛好剩這 21 坪沒有開關，現在開關這裡都只是在長雜草。

**主席（許議長崑源）：**

你們自己評估的，包括工程費用三百多萬就可以處理了，真的要把路開關成這樣嗎？有那麼離譜的！市長是不是說明一下。

**陳市長菊：**

這是過去的工程，比較細節的部分我沒注意到。但是 21 坪，我認為這沒有開關，沒道理啦！你如果把它徵收，跟地主協議價購，就是我們用市價跟他買，他如果同意；如果沒有開通，居民進出還要繞一個大圈…。

**林議員義迪：**

來協調應該可以。

**主席（許議長崑源）：**

現在新工處長答覆的就是我們要給地主逐年編列，他卻不要。你說的啊！三百多萬而已。

**陳市長菊：**

這個請林議員跟地主協商，地主如果同意，我感覺這部分應該趕快開關。

**林議員義迪：**

好，感謝市長。請看這裡要上去中山公園這個轉彎 90 度，這以前是老人亭拆掉剩下這個，這裡我已經協調好了。這是中山公園，是市長講我們已經投資很多錢了，有一億多，要怎麼樣把中山公園做得更漂亮呢？這個缺口一定要做起來。我也已經協調這個土地公廟，主任委員也同意要讓我們來遷，這個是不是能夠把它做起來？包括剛剛那個轉彎 90 度，想辦法來改建一下，因為怕車輛出入、運動的人也多，這樣危險，要用什麼角度把鼓山公園（中山公園）要怎樣把它改善好，請相關單位來做答覆。

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**



首先非常感謝林議員來給我們協助、協調土地公廟這個部分，這裡已經協調好了，也是議員促成的。這個要搬遷我們預計是 6 月初，而且會滿慎重的來處理，另外就是轉彎 90 度這個部分…。

**林議員義迪：**

90 度這個。

**養護工程處趙處長建喬：**

對，這個部分，上次市長也有特別指示，這裡已經協調好之外，包括後面的廟寺，我們也協調好了。

**林議員義迪：**

這個也是有同意啊！也協調好了，有同意要拆。

**養護工程處趙處長建喬：**

當這個轉彎改善後，就不會有 90 度了，而且我們現在已經聘請顧問公司來做一個處理。

**林議員義迪：**

好，這個角度可以來解決，尤其對這些運動還是開車的人也好，這個角度不要這麼死角，對他們有危險，好不好？〔好。〕

再來，中山公園就是鼓山公園，這是我中午去看到的，野狗總共有七隻，晚上差不多四、五十隻。因為早上有人四點多、五點多去運動，都踩到狗屎，野狗部分是不是應該由動保處處理？是不是？野狗這麼多，早上去中山公園運動的人都會踩到狗屎。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請說明。

**農業局蔡局長復進：**

野狗的部分，馬上請我們的動保處來瞭解一下，他會盡量來瞭解現場的這些野狗。

**林議員義迪：**

差不多早上跟傍晚，差不多有五十隻，好不好？

**農業局蔡局長復進：**

好，這個時間我們會注意。

**林議員義迪：**

這個是不是可以把它抓到收容所那邊？不要讓它們在那裡，因為中山公園有時候觀光客、遊客去會看到。

**農業局蔡局長復進：**

我們做優先的處理。

**林議員義迪：**

好，這要做喔！

**農業局蔡局長復進：**

我們會優先處理。

**林議員義迪：**

我每天都有運動，我會知道喔！再來，納骨塔，我在開定期大會跟部門會期，我都會提出來講。目前納骨塔的櫃位，東、西、南、北一共有四個方向，現在有的剩南、北有 800 位，剩下的坐西朝東、坐東朝西、坐北朝南的都沒有了，我們目前一個月差不多收 250 萬左右。因為殯葬處目前說沒有錢、沒有編列，叫我們旗山這些喪家到內門，還是去甲仙、寶來、大樹。

請問市政府是否真的財政困難？因為這個做下去就可以收錢的，做好之後我們的錢就會進來了，目前這三個方位都沒有，請問市長，你看這個要做嗎？

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

請民政局長先答覆。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

林議員所反映的這個問題，我們也知道地方一直在反映，這個跟地方的習俗有關係，大家不願意是因為要看方位，但是對整個殯葬政策來說，我們當然希望就現有的櫃位盡量鼓勵民衆，現在旁邊還有櫃位時，不要說非要放在這裡不可，因為鄰近地區可以運用的部分，我們希望民衆盡量都能使用，所以現在在旗山納骨塔的部分，總共有 4,184 個櫃位，現有剩下的櫃位是 1,146 個，但是…。

**林議員義迪：**

應該是剩約 800 個。

**民政局曾局長姿雯：**

我手上的資料是一千多個。

**林議員義迪：**

我昨天還去協調深水那些無主的墳墓，鄭處長已經有答應了。

**民政局曾局長姿雯：**

對，那個已經處理了。

**林議員義迪：**

我說一定要處理，他說他會以最快的速度，〔對。〕它總共有 107 個。

**民政局曾局長姿雯：**

所以那個也算進去，把它使用掉就只剩八百多個。

**林議員義迪：**

對。當時我當鎮長那些工作還未完成，我就很注意這些工作了，因為昨天去跟鄭處長協調後，他也同意了。

**民政局曾局長姿雯：**

整個都已經處理好了。

**林議員義迪：**

這 107 個入塔就是要放在坐南朝北的，因為我們目前剩的就是這些，如果這些再減掉一百多個就剩下六百多個。

**民政局曾局長姿雯：**

我想最重要的是因為我們的資源非常有限，我們希望鼓勵旗山的居民如果可以的話，請他們盡量使用現有的櫃位，因為櫃位還有剩，但是如果你們還要再增設的話，這整個我們還要提出預算的部分，因為今年沒辦法再增設了，今年的確是沒有預算。

**林議員義迪：**

對。因為我問過鄭處長，現在局長也跟我這樣講，我想請問市長，是不是有需要做嗎？市長，是不是可以動用你的預備金？大概要 600 萬來做三個方向，坐南朝北不要做，只做這三個方向，因為當時我們推行「一鄉一納骨塔」，就是爲了要便民嘛！

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

林議員，現在納骨塔還有約一千多位，你說八百多位。

**林議員義迪：**

800 位。

**陳市長菊：**

沒關係，有這個需要就是做，我同意這個納骨塔，但是這個你要詳細的評估。

**林議員義迪：**

要評估！

**陳市長菊：**

要評估這個部分，我希望我們做納骨塔要同時在那個地方，不要說我們…。

**林議員義迪：**

市長，不是要做納骨塔，是增加櫃位而已，因為這裡面…。

**陳市長菊：**

增加櫃位，同意啊！

**林議員義迪：**

這個總共可以放到 2 萬 6,000 個，目前是 5,400 個而已。

**陳市長菊：**

這個可以…。我是覺得不一定要選在那個位子才行，這種的不要鼓勵啦！

這是迷信啦！但是當然盡量尊重當事者的意願。

**林議員義迪：**

意願。

**陳市長菊：**

不過這個部分，我們的殯葬處會重新評估，有這個需要時，當然就是要做。

**林議員義迪：**

有啦！我跟殯葬處這邊協調過好幾次了，因為他說沒有錢，我說沒錢，那

我問市長是不是能動用第二的預備金。

**陳市長菊：**

它如果有那麼急的話，當然可以動用。

**林議員義迪：**

因為它這三個方向都沒有，我們的民衆也一直在反映。

**陳市長菊：**

但是這個方…。

**主席（許議長崑源）：**

林議員，你的意思是現在有 5,400 個就對了。

**林議員義迪：**

5,400 個都用完了，現在只剩 800 個，那個是我以前所做的第一期，現在  
想要繼續…。

**主席（許議長崑源）：**

你說要再增加三個方向，等於又多二萬多位，是不是這個意思？

**林議員義迪：**

沒有那麼多，因為那個櫃位一個要多少錢還要再做評估，可以先做 600…。

**陳市長菊：**

民政局先評估啦！如果你覺得必須增加，如果急迫到需要動用第二預備  
金，我當然會答應。

**林議員義迪：**

因為櫃位沒有了，目前這三個方向都沒有了。

**陳市長菊：**

但是這個…。

**林議員義迪：**

我跟你說，有四個方向，因為事關百姓的習俗，所以沒有他要的方位他就不要了，不要之後就會開罵啊！

**陳市長菊：**

我請曾局長儘速評估這個部分未來應該要怎麼做，如果有哪個方位是民衆不要的，你們以後建的時候，你們就是要很注意這個，不然每次都建一建…，政府也用了許多資源，然後才說這個地方市民不要用，這樣也很可惜啦！

**林議員義迪：**

因為這個我們做下去…。

**陳市長菊：**

我是認為你可以降價，不同的方位，我覺得你就用降價的，再看有沒有人要。

**民政局曾局長姿雯：**

我跟…。

**林議員義迪：**

因為方位他不合意的話，你即使降價他也是不要，這是台灣的習俗。

**民政局曾局長姿雯：**

這個我們再評估看看。

**林議員義迪：**

你都有評估了，總共五百八十多萬。

**民政局曾局長姿雯：**

因為剛剛議員說的部分，就是我們不是要建新的納骨塔…。

**林議員義迪：**

是要增加櫃位。

**民政局曾局長姿雯：**

是原來它的容量裡面可以再增加。

**林議員義迪：**

可以再增加。

**民政局曾局長姿雯：**

但是過去我們在建時，沒有考慮到方位的問題，所以不夠用，我也跟殯葬

處說，其實我們要告知市民，我們有什麼鼓勵的方式可以讓市民來使用。剛剛市長也有說了，我就是做個評估，如果認為是可以容納的容量之下，我們再評估要增加多少，要拿出多少預算，我們再來評估。

**林議員義迪：**

因為鄭處長已經有呈報了。

**民政局曾局長姿雯：**

我還沒有看到他所呈報的。

**林議員義迪：**

大概是五百八十幾萬，大概不到 600 萬。

**民政局曾局長姿雯：**

這個我再來了解一下。

**林議員義迪：**

因為你要做的話，包括發包、上網等程序大約要三個月以上才會好，目前它裡面都沒有塔位了，在這三個月的期間裡，旗山這些喪家去看了沒得選之後，都來我家罵我說：「你是怎麼建的？竟然會建到現在都不夠用，你怎麼不趕快再增加呢？」都來我家罵啊！我說：「沒有啊！你要去找區公所，不是來我家罵我，這樣不對啊！」他說：「你以前是鎮長，我當然要罵你啊！」有關這部分，希望局長這邊看要如何處理，如果有需要時，希望市長能動用預備金來解決這個問題。

**民政局曾局長姿雯：**

好，我們再提出規劃。

**林議員義迪：**

旗山納骨塔是多元化的，因為那個暫厝部分，如果有照我們昨天的協調，把暫厝前面的那二棟鐵皮屋拆掉，這個我當時沒有做，希望局長這邊能夠儘快處理深水這些無主的部分。

再來，這是美濃中正湖，因為美濃可說是一個很美的地方，希望重視這個國家公園，它已經納入國家公園了，到目前應該還包括黃蝶翠谷都已納為國家公園。希望能將這個環境保持乾淨，讓遊客樂於到美濃一遊，因為美濃可說是有很多景點的，有東門樓等等，區長也一直在推動美濃的文化，讓所有的遊客能了解美濃過去所有早期留下來的一些歷史文化，區長已經積極在做這些工作了。

這是六龜十八羅漢山，它應該也可以爭取為國家公園，六龜出產的有蓮霧、金煌芒果、梅子，風景可說是非常漂亮的。因為經過 88 水災之後，目前要到六龜的道路都做好了，唯一只剩高 133 線道的 3K+800 和 4K+300 道路未通，

這個道路就是新發要到寶來的路段，目前這些遊客要來都是用車上的導航系統，結果每次都會開到這一條路去，希望相關單位重視，什麼時候能將這段約 500 公尺未通的路段做個處理？是利用便道或是什麼方式，我們請誰來處理？因為目前寶來這些民宿，包括旅遊業、遊客都減少，我們是不是對高 133 路段來改善。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

基本上我們高 133，十六億多的工程本來都已經完工了，本來全線都已經完工，但是在去年 610 的豪雨，在我們的莫拉克的災修範圍旁邊，又再繼續整個大坍方。那麼這個整個大坍方，後來我們又有爭取經費，交通部也同意補助設計費，目前我們的新工處已經在設計中。但是這個工程費用非常的龐大，雖然我們在 6 月可以完成設計，但是大概經費需要 3 億 8,000 萬，那麼我們也跟中央重建會、交通部及透過各種管道，還有我們市籍的立委也都幫我們爭取，所以我們現在大概在 6 月如果設計好了，這段期間，這個工程費用會再繼續來爭取。

**林議員義迪：**

不過我是覺得要進去的那個指示標誌，在此路不通之前，是不是可以做一個標誌，讓遊客要進去時，可以看到，不用進去後，又再回頭出來，好不好？

**工務局楊局長明州：**

好。基本上，就是說我們在紅水仙橋再過來，由北往南，在蘇羅婆要進來這個地方之前，我們做一個指示。

**林議員義迪：**

做兩邊啦！我是覺得不要讓遊客到了那邊，又轉頭出來，這樣覺得我們的指示標誌不完整，好嗎？

**工務局楊局長明州：**

是，這個我們馬上來改善。

**林議員義迪：**

再來是旗山老街，市長應該了解，旗山老街可以說是最熱鬧的地方。在我過年前，有和我們老街的這些攤販協調，原來以前時代的老街攤販，是排到老街地磚的白線，兩邊都是這樣做約束。結果在我們過年的期間，我們民政局長和陳副市長也有去看過，那時候同意來改善，這樣非常好，當時有成立一個臨時的自救會，這些委員也很熱心，都先拿錢出來買垃圾桶。在老街的終點大概設了七或八個垃圾桶放置點，給遊客吃東西、買東西後，可以垃圾

分類，都做得很好；結果在過年後，不知道怎樣，是不是我們市長有下令把老街上的攤販都趕進去騎樓裏面，是不是我們市長下令，不然怎麼會趕成這樣？雖然現在老街很乾淨，問題就沒有人潮，要在禮拜六、日才有人潮。因為老街會熱鬧，就是小吃，在三、四點以後，遊客來老街就是要來嚐小吃，逛老街，結果現在沒有人潮，到底是市長下令來趕的，或是什麼單位下令來趕的。

**經濟發展局曾局長文生：**

你提到老街路邊擺攤的事情，上次我有跟你討論過，那個不是我們經發局或者是市府下令要整頓。當然那個地方，它的商圈有它自己的自治會，那攤販事實上到目前為止，並沒有在這個商圈的範圍內，所以是它的商店跟那個攤販之間，對於怎麼樣營運老街有不一樣的想法；而管理的部分，事實上也跟議員報告過，目前管理的部分是由區公所負責管理。

**林議員義迪：**

商圈是針對輔導店家，這些攤販，你也應該輔導他們這些做生意的看如何做，不然現在這些做生意的，大家都哀哀叫，沒有生意可以做。

**經濟發展局曾局長文生：**

旗山老街現在的經營方向，就是說它那個攤販有些是臨時的，有很多擺在地上等等，並沒有一個比較完整的規劃。如果當地的商圈跟這個攤販，如果商圈也能夠反映，就是說那個攤販如果能夠在一個有秩序的狀況下，對於整個商圈的繁榮有幫助，我們是會試著來溝通，是不是能夠讓這兩種型的存在。但是存在的前提，是包括遊客去到的方便，還有整潔度，能夠維持在一定水準之上，然後商家和這些攤販能夠在比較平和的共處的狀況下，我們來規劃一個比較好的方案，協調兩邊的意見看看。

**林議員義迪：**

希望我們局長來協調看看，好不好？再來，剛才我忘了問我們文化局，就是火車站的廁所，因為遊客來旗山玩，全省就只有我們旗山火車站沒有廁所。遊客到旗山下車，第一個就是要找公廁，但是就沒有公廁。我要跟我們的文化局長講，公廁就是在我們火車站左側榕樹下，以前早期台糖蓋的公廁，就是以前老舊，破破爛爛，現在已拆掉。我們文化局長是否有去和台糖協調過？

**主席（許議長崑源）：**

請文化局長答覆。

**文化局史局長哲：**

我想林議員可能也應該知道，這個火車站現在是公所在管理，現在廁所不是要蓋在火車站裏面，而是在火車站附近。這個台糖土地的部分，公所其實



和台糖也協調過好幾次，基本上台糖目前為止是不同意。基本上台糖如果同意，公所要蓋，要服務這些遊客，我們也不反對，因為它不在古蹟的範圍內。

**林議員義迪：**

因為在榕樹下，早期就有兩間廁所在那邊，〔是。〕那時候拆掉後，還有它的痕跡在那邊，希望局長能夠與我們區公所及台糖做一個協調。

**文化局史局長哲：**

我們會繼續來協調，但是事實的狀況是這樣，不是我們反對蓋廁所，現在是附近台糖的土地，公所在協調的時候，台糖就不同意。

**林議員義迪：**

不同意！它原本舊的就是在那裏，它早期就有蓋廁所，為什麼現在不讓我們蓋呢？

**文化局史局長哲：**

所以我們繼續來協調，好嗎？我們當然是希望附近有廁所來服務遊客，我們當然是樂觀其成。

**林議員義迪：**

好。還有一點來問農業局長，我們的內門農會選舉，我們農業局、我們市府這邊是不是有按照法令？請問我們相關單位。

**主席（許議長崑源）：**

請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

在此跟林議員報告，我相信內門農會是全國性，大家在注目的。站在農業局的立場，絕對是依照行政中立來辦這一場選舉。林議員在選舉當中也在場，我們的同事是去跟他們講一些法令的問題，我們並沒有說偏頗，這點我個人跟你保證，我們是行政中立的。

**林議員義迪：**

因為我去一直在交代，希望我們市府要保持行政中立，不要偏袒任何人，依法令對或不對去作輔導，不過我看的好像是否有受到什麼人的指使，來堅持要這麼做。

**農業局蔡局長復進：**

我剛才所講的，第一次開代表大會，羅加宏先生他說他被褫奪公權，本來就沒有會員代表資格，但是農會一直說有。現在判決下來，他確定就是沒有會員代表資格。所以早期我農業局在跟人家談的時候，大家都說我們沒行政中立啊。但是如果我農業局今天偏頗說羅加宏是有資格，今天我的同事站在法令的立場，他一定會受到法令的制裁，所以現在判決下來了，也確定羅加

宏確實沒資格。這個就可以證明農業局所有辦的一些選務工作，都是依照農業法相關的法令來辦理，不然全國在看，難道我們真的那麼大膽。所以在此跟林議員再度保證，我們是依行政中立的立場來辦這場的選舉，我們也希望內門農會的這個糾紛，能夠早一點落幕，不要影響到我們農民的權益。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

我們農會目前，你說羅加宏無效，現在目前因為有三個資格不夠，這個要如何解釋？

**農業局蔡局長復進：**

這屆已經是 17 屆了，結果農會它用 16 屆的理事會，來跟我們這個 17 屆的代表，跟他說他們這三個沒有資格。農業法裡面規定的很明確，除非他死亡，褫奪公權，或沒有中華民國的國籍，其它都要等到次屆理事會改選完成以後才能做，所謂次屆就是 17 屆的理事會，他才能夠做。所以我跟林議員報告，法令規定的很明確，我一定要依法辦事，行政中立。

**林議員義迪：**

我了解這三個人，因為他們的資格，被別人檢舉。因為我們目前第 17 屆還未產生，我們第 16 屆有請示過農委會，農委會在他們第 16 屆的理事，在第 17 屆還沒產生之前，第 16 屆的理事、總幹事還有效。

**農業局蔡局長復進：**

沒有喔，林議員跟你報告一下，你聽到的是片面之詞，農委會它的法令裡面解釋得很清楚，他可以開 16 屆理事會，是因為 17 屆的理事會還沒產生之前，但是有規定他只能做什麼工作，它有規定可以做什麼工作而已。

**林議員義迪：**

因為請示農委會，他現在目前還…，因為第 16 屆還有資格。

**農業局蔡局長復進：**

沒有啦！

**林議員義迪：**

不然你說那法令是不是可以…。

**農業局蔡局長復進：**

我提供給你，它裡面有規定的很詳細，就是說什麼樣的…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

因為依農業法第 36 條，應該…。

**農業局蔡局長復進：**

在農業法第 18 條，它就規定的很詳細，我可以提供給林議員，讓你更了解，能夠更證明農業局在舉辦這次選舉，確實站在行政中立的立場來做。跟林議員報告，全國在看，農業局任何一個我的同事，如果違反法令，我們用台語說，吃不完兜著走啦！

**林議員義迪：**

因為當時在現場，我有跟他講，我跟梁科長說你要行政中立，不要偏袒什麼人。

**農業局蔡局長復進：**

不會。

**林議員義迪：**

我要求這樣而已，誰對誰錯，就由司法來判決。

**農業局蔡局長復進：**

對於我們梁科長，我向你保證百分之百是站在行政中位的。

**林議員義迪：**

希望是這樣，好。

**農業局蔡局長復進：**

是，謝謝。

**林議員義迪：**

再來，我要問我們的劉副市長，在 3 月 17 日，旗山農會選舉之前，你是否  
有去過一個地方？把我們的理事帶去那裡有沒有？

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

3 月 17 日距離現在比較遠…。

**林議員義迪：**

星期日。

**劉副市長世芳：**

星期日，我想是因為有另外一位民意代表，他希望我跟某一位選舉出來的  
農會代表…。

**林議員義迪：**

理事。

**劉副市長世芳：**

抱歉，我不知道他的名字，他告訴我，因為他是民進黨籍，希望我用民進黨的身分跟他講一下話，因為他是非常深夜的時候打電話請我過去，因為另一位民意代表他非常希望我能去一下，那我想說基於服務民意代表的方式，我去一下，但是在這過程裡並沒有做成任何的共識。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

因為對方這位理事他騙說要去廟開會，結果載去某某人的地方，結果他太太馬上發現，馬上打電話給對方，之後一直找不到人，到最後打電話才接到，要求他在半小時內載回來，結果有載回來。你們在那裡，我是希望這是地方的選舉，我們市府，我覺得我們的市長最公正，因為他去那裡都加油而已，這是我有接到我們這裡的理事、這裡的監事在講，我們的市長是非常中立，他都沒有針對什麼人，他說加油，就這樣而已。我是覺得市長他的行政中立，受到我的肯定，希望我們劉副市長，你也要照這樣做，希望不要來干涉，好不好？已經既成事實了，不要再透過什麼來騙我們說要載來做什麼，什麼事情我也不要說，應該你們什麼人在那裡，我都知道，我是因為這件事情已經告了一個段落，希望我們市府這邊保持像我們市長一樣的行政中立，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

他們如果行政會中立，就有問題了，這就好玩了。

**林議員義迪：**

本來那一天我是要召開記者會，我是覺得沒有必要做，請我們劉副市長再做個承諾，希望保持中立，不要再干涉，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

我相信我們一向都保持在選舉的時候相當中立，但是我剛跟你報告過，那是因為黨籍，就是因為我是屬於民進黨籍，黨籍民意代表的拜託，那他之前跟我們一起拜託的這些相關的當事人講什麼話，我不是那麼清楚，而且我想你也非常清楚，可能只有短短幾分鐘就結束，那我還是再次跟林議員講，我們在所有的選舉過程當中，包括農會的選舉，都是依照農會法裡面的相關規定，我相信議員也非常的清楚，如果造成任何謠言，或是有其它議員可能不了解的部分，我可以私底下再跟議員解釋清楚，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，目前市府團隊要做的工作，就是怎樣把市政做好，百姓如何過好生活較

重要，不要時時刻刻都在選舉啦！這是事實，目前最重要的是百姓如何過好生活。市府團隊有沒有做？自己心裡有數，對不對？休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。

**林議員瑩蓉：**

謝謝主席。今天我們市長…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

先等一下，時間先暫停，向大會報告，消防局婦宣隊領隊吳麗華帶領所有的志工媽媽與各位朋友來參觀我們議會的質詢，請大家熱烈歡迎。好，請開始質詢。

**林議員瑩蓉：**

在進行我的總質詢之前，這幾天大家都很關心一個議題，就是我們的漁民遭到菲律賓海巡單位的射殺，我們等了非常多天，昨天是我們最後通牒的期限，但是我們看到馬政府在處理這件事情上，讓民衆漸漸感到沒有信心，菲律賓政府到目前為止不僅沒有正式的道歉，雖然有派白熙禮來台灣，但是他在台灣所展現的誠意其實不夠，正式道歉也沒有，層級也不夠，所以聽說現在馬政府即將採取幾個制裁措施，但是我覺得幾個制裁措施是不是有點慢半拍？如果在談判桌上我們要採取制裁措施，這是一個籌碼，其實只要做過談判或和解、協調機制的參與人或曾經做過斡旋的人都很清楚，這中間一定是棒子與蘿蔔齊下；但是我覺得我們這一次在這個過程當中，其實是滿失敗的，滿失敗的原因就是我們已經喪失了談判的籌碼，你一直等到菲律賓這樣的回應我們沒有辦法接受之後，才決定要採取制裁措施，我覺得這其實彰顯出政府在效率上與在國際上的處理應對失去了民心。因此，我覺得我們今天固然要跟中央政府立場一致的去反對菲律賓對我們這樣人權的傷害，但是我們也應該極力的發聲，要求國際上的人權組織對於這樣的濫殺無辜，尤其是爲了經濟海域、爲了漁權，像海盜行爲一樣，可以這樣任意的在國際上，去對一般的生命如此的濫殺無辜給予嚴厲的譴責。所以我覺得我們應該要向國際法庭，甚至到國際特赦組織去做這樣的訴求，這是我們的政府沒有做到的。

雖然我們是一個地方政府，但是畢竟我們也是民意代表，具有民意的基礎，看到這樣非常沒有辦法讓民衆信任的政府效率與處理能力及態度，我們感到非常的失望。所以希望中央政府可以聽到我們的心聲，在國際特赦組織與國際法庭上都有你可以申訴的，對於人權上的保障，我們極力的要求國際還我們一個公道，雖然台灣在國際上地位向來如此的薄弱，可是如果你不藉著這次去彰顯我們台灣對於人權、對於我們自己地位的伸張，從此人家將永遠看

不起台灣、看不起台灣人。

所以菲律賓政府到現在已經幾天了？沒有正式的道歉，沒有高層級的出面，白熙禮是什麼角色？一個經濟代表的角色、文化經濟代表處的角色，他不是正式官方的身分。所以今天我們左營的海軍聽說要派遣紀德艦前往中菲海域的中線軍演，我們要給我們左營的海軍加油，過去我們培養了這麼多的海軍與我們的國防軍力，這個時候是展現我們國防軍力很重要的時刻，也是保家衛國很重要的時刻，我們的漁民以前在海外捕魚的時候，國家的軍力在這個時候應該要發揮了，以前漁民在外面自生自滅，我們的海巡署在這個部分其實沒有盡到保護的責任，我希望我們左營的海軍健兒今天從紀德艦出發，在彰顯我們國力的同時，也是要彰顯我們捍衛人權、保障我們國家人民很重要的一個宣示，因此要給我們的海軍健兒加油。

我今天早上在議事廳裡面，特別提到這樣一個身為民意代表應該有的職責與心聲，也對我們中央政府的無能感到痛心，我不知道我們跟人家談判為什麼要等這麼久？我們為什麼不立即先採取措施再來談判？採經濟制裁的措施當然是最好，但是對於我們經濟制裁的措施，我昨天在新聞上看到我們在菲律賓的台商講的話是軟弱無力，人家說商人無祖國，難道台灣的商人也真的無祖國嗎？但是至少廣達的林百里還說了點良心話，我們的商總張平沼也說了良心話，至少商人有人站出來，我希望我們台灣的商人是具有義氣的，真正愛台灣的請你出來，要做生意要賺錢，全世界有很多地方都可以賺錢，但是這個時刻沒有必要賺菲律賓人的錢，我們不需要；然而，我們也兼顧人權，對於菲律賓人在台灣，我們不會採取以暴制暴，但是我們也要讓住在台灣地區的菲律賓人知道，當你享受台灣人給與你的待遇、禮遇以及在台灣享受這麼好的生活環境的同時，你應該反過來對你的國家，採取比較積極的要求與回應，甚至於告訴你的家人，透過你的家人去告訴菲律賓政府，讓菲律賓政府了解到，他們的行為是多麼的嚴重及不應該。

現代的國際社會怎麼還可以隨便的拿著槍掃射人？為了經濟漁權像海盜行為一樣，這本來就該受到國際的譴責，可是現在沒有一個國際上的人替我們說話，台灣這麼可憐嗎？這時候我們的政府有沒有硬起來？這一點我們沒有辦法苟同，也希望政府在國際人權上，提出我們嚴正的抗議與訴求，我是不是可以請市長就這個部分表達一下你的立場？簡單就可以，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們的心情與林議員相同，我覺得有點悲憤，也覺得今天我們國家對菲律

賓的回應不夠明快，讓人民在第一時間沒有感受到，我們的國家有能力去保護無辜受害的漁民，我們真的非常不滿。

但是剛才要進來接受質詢之前，看到江宜樺院長召開國際記者會，知道馬英九總統也表達對於菲律賓的回應不能接受，這是第一個。因為我們跟菲律賓沒有外交關係，所以我們召回我國駐菲律賓經濟文化代表處的代表，這個我們支持。第二個，他表達凍結菲律賓的外勞，我說過，做為一個地方政府，我們完全支持中央政府為了維護國家主權尊嚴，對菲律賓所做的一切政治、經濟制裁，我們都支持，但是我們非常痛心的就是我們的漁民在共同海域上的工作與生存權遭受這麼大的危險，我們的國家卻沒有能力保護他們，希望從這一刻開始，我們的人民要對我們的政府有信心，就要看我們的政府在處理保護漁民與國家的國防所展現的實力。我在這裡還是表達，對於漁民今天遭受這樣悲慘的處遇感到非常的痛心，也期待中央政府在這個階段，能夠強力的來維護我們的主權，保護我們的漁民，我只能這樣的表達。

#### **林議員瑩蓉：**

我今天除了表達我們應該有的立場之外，很重要的還是要回歸市政。大高雄即將興建輕軌，也將會是全國第一條輕軌，我們即將進入交通新紀元，輕軌興建的過程中，我們當然要注意很多的細節，最近也有一些人有不同的看法，不過我必須提出一些我個人觀察與考察的心得。

高雄興建輕軌有一些基本條件，這些基本條件其實是符合我們在地的交通狀況，前提是我們希望建立一個「人本交通」的概念，「人本交通」談的是什麼呢？各位可以想想看，我以動物與人來做比喻好了，以前我們覺得動物與人的生活是截然不同的，因此動物是不可能生活在你的環境裡頭的，除了你養的貓和狗，其他像鳥類或是一般野生動物，牠們是不會生活在你的圈子裡的，可是慢慢的人類懂得跟動物相處之後，動物與人之間的生活就成為共同融合的，你會發現動物再也不懼怕人類，當鳥類在你的手掌上跳來跳去的時候，牠是不懼怕的，這個就是所謂距離的拉近，那麼，「人本交通」其實談的也是這個。過去車子與人之間感覺是有距離的，因為我們看到車子時要快閃，看到車子就覺得很危險，但是我們未來要建立的輕軌，它是一個以人本為概念的交通，也就是說輕軌可能就在你的身邊經過，但是它與人的生活是融合的，與人的交通環境以及你在行走的過程當中，它可能就從你身邊這樣子緩緩的駛過，但是你覺得它跟你是融合的，而不是互斥的或是你會覺得這個好危險，我要趕快閃開，但是也不是說你一定要去跟它產生任何的碰撞。所以，「人本交通」的概念是建立輕軌一個很重要的前提，這也是全台灣第一個以「人本交通」為概念來興建的一個概念的開始。

各位可以看到這張照片是西班牙輕軌的軌道，各位可以看得到這個輕軌的旁邊種了人行道的行道樹，以及車輛從旁邊經過、人從旁邊走過，還有人蹲在那裡拍照，而這位拍照的帥哥就是我們的吳議員益政。

輕軌行駛過來的時候你會發現人就站在旁邊，其實車子與人之間沒有距離感，人對輕軌也沒有產生恐懼感，覺得看到車子要快閃、大家要趕快退後，沒有，你看，人就站在旁邊，要上下車其實是非常便利的。

這是輕軌的車廂，它的好處在哪裡？第一個，它沒有產生碳排放量，因為這是電的動力車，因此我們在節能減碳，尤其是大高雄區要致力於節能減碳上，輕軌在這個部分確實占了優勢。第二個，它的載運量很大，它與我們捷運的載運量是差不多的，一個車廂可以載運的乘客量比我們一般的公車大概多了三倍以上。

我們剛才看到前面輕軌的軌道，那個是水泥地面的，各位現在可以看到這個輕軌的軌道上面是鋪滿綠草的，綠草如茵，大家也希望高雄能夠創造一個充滿綠帶的城市，但是因為我們的路面一直都是留給車輛在行駛，大眾運輸經過的地方，過去看到的也都是屬於水泥路面，但是未來我們的輕軌可以在軌道上鋪設這樣綠草如茵的綠廊帶，所以未來可以搭配人行步道，甚至在公園周邊去設計這樣的一個綠廊帶，這樣整片綠廊帶的延伸，可以創造一個城市的視覺效果，你會發現這個城市因此變亮了、變綠了，非常的漂亮。

而這個車站站體，你也會發現這個車站站體與一般的車站站體不一樣，它是很平面的，非常適合一般人搭乘，它的月台是屬於比較低的，不是很高的車站，它是不需要常常爬階梯的。

這也是其中一種車站的模式，各位可以看到它是一個綠帶的，這一個車站是一個平面穿透性的，搭乘的人可以很容易的在這裡等車，上車的時候他也不用踩高階梯，所以未來我們應該都是低地板的一個方式，因此對老人家與小朋友都是一個很好的搭乘方式。

各位可以看到這個都是現場的照片，這樣的環境其實是非常漂亮的。講到輕軌，其實很多人在問的就是輕軌經過我們大馬路前面的時候，是不是會排擠到其他的車輛？過去我們行駛汽車與機車的車道會減縮，這樣的話是不是會造成更大的塞車？可是我也要告訴各位，其實台北市也好，在別的城市也好，這個我們也是在西班牙拍的，他們也有公共運輸的專用道，這個不是輕軌，這個是他們的公車專用道，你會發現它的公車專用道旁邊是不是也有一個低低的護欄？那個護欄裡面是只有公車行駛的時候才可以走的，所以你說它會不會排擠到其他的車道？也是會。但是在交通路權的分配上，其實慢慢的大家會有一個觀念，因為大眾運輸的載運量比較大，而且它是以比較經濟、



節約的效能所做的運輸系統，因此當然必須規劃出一個專用道，給我們的大眾運輸使用，所以即使你用公車行駛也是專用道，你用輕軌行駛也是專用道，只是這個專用道有分 A 型路權、B 型路權與 C 型路權。

所以這個也是公共運輸的專用道，你看計程車與巴士也都是可以走這樣的專用道，這個不是輕軌，它是屬於公車專用道，其實未來的 BRT，我們高雄未來也要在中華路興建第一條 BRT，也會是這樣的狀況。因此未來大眾運輸系統，勢必是在路權上取得比較優勢的一個權利，這是必然的趨勢。

我們有一些議員曾經到巴西的 Curitiba 去看了他們的 BRT 的狀況，他們就是公車捷運化。BRT 也是一個高承載量的，它也是多節車廂的，只是它是沒有軌道，但是其實它跟輕軌幾乎是一模一樣。我們高雄現在要建的輕軌跟巴西這種 BRT 差別在哪裡？我覺得幾乎大同小異。

那麼講 BRT 也好、講輕軌也好，未來在國際的城市在這個部分的發展，其實他們越來越接近、越來越一樣，因為他們車站的站體都會做得很像捷運化，他們的高承載量也越來越像捷運化，但是輕軌，如我剛剛所介紹的，它是一個綠廊帶的，它是一個可以創造很多不同面貌的。

BRT 它現在的狀況是在動力發電上，它沒有辦法像輕軌一樣，所以它還是會產生碳排放量。這是在 BRT 方面跟輕軌的比較上，BRT 碳的排放量還是沒有辦法去達到完全排除的效果，反而輕軌是可以達到的。

我們討論到 A 型路權，A 型路權就像我們現在的捷運或者是高鐵，它是完全只有這個車輛可以行駛，其他的車輛是沒有辦法進入，人也沒辦法進入的專用路權；B 型路權就類似台北的公車專用道，就像剛剛講的，西班牙它那個也是一個公車專用道，它是用一個護欄把它隔離起來，其他的車輛原則上是不能行駛，除非在特殊狀況下才可以的。有些輕軌現在也是類似這樣的 B 型路權，但是我們現在要採的，我相信有一些 C 型路權是可以用的；C 型路權就是跟其他地面交通、還有行人、還有其他的混合的共用路權。

高雄市有環狀輕軌的時候，我們有很多的路段可能會用到 C 型路權，所以這個就是我要請教交通局的，因為現在輕軌要興建了，大順路的民眾有些人有意見，有人擔心大順路未來它的人行道要往內縮，或者原來它們的交通路權要被限縮掉了，然後會不會因為輕軌的興建，產生大順路更加的塞車，或影響他們店面生意等等，在其他路段可能也會有這樣的意見，大順路因為從大順一路到大順三路非常長，經過鼓山、左營、三民到苓雅，它經過的行政區非常多，所以我請局長先說明一下。

未來的輕軌經過類似大順路這樣的路面的時候，你們在路權上是不是會採用 C 型路權。在人本交通的前提之下，如何去讓大順路周邊的居民釋懷，就

是不用去擔心這個輕軌經過他們家前面，會對他的交通產生衝擊或影響他店面生意等等，這個部分可不可以請局長你做一個說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

剛剛林議員已經說明了很清楚，A、B、C 三種路權的差異。輕軌在不同的城市所鋪設它們所使用的路權的情況，確實它是跟平面道路一起共用那個路面，所以大部分大概是採 B 型路權，只有在交叉路口的時候，讓它跟其他的車輛有一些通過性的車流交會。還有一些特別是在城市市中心裡面，也有看到是用 C 型路權，當輕軌車輛經過以後，它剩下來的空間就可以讓人去走，其他車輛也可以通行，甚至也可以讓其他車輛，在它的軌道所涵蓋的道路面上去做行駛的動作。

目前高雄市輕軌的建設應該是分成兩個階段，目前這個水岸輕軌的部分，它大部分的路段採用的是舊臨港線的範圍，所以在臨港線的範圍裡面，理論上與實務上，大部分的路段大概都會採 B 型路權，只有在交叉口的地方會讓一般平面車流做交叉使用。剛才議員所關心的是大順路那個部分，那個算是比較後期的建設。目前捷運局提供給我們交通局來就有關路權這方面的審議，他們目前只有提可能設站的一些點，對於實際上路權怎麼樣去分配，也還沒有很詳細的確定。

我們目前對於有關路權的審議，在局裡面有成立一個跨局處的小組，針對未來輕軌路平面道路有衝突的地方，我們會做審慎的規劃。大順路那邊因為受限於它路幅的寬度，解決的方式還有很多種情況，不見得馬上就要談到是不是要用 B 型或是要用 C 型。譬如說，是不是我們可以在附近的地方，找到可以容納路邊停車取消以後的路外停車，這個部分如果可以克服路邊停車的部分，我們可以把路邊停車的路寬、路幅開放出來給目前車輛的使用，這也是一種思考，或是剛才議員所提到的 C 型路權，C 型路權要特別留意就是我們的市民、我們的用路人跟輕軌之間，對於優先權的使用，是不是守法情況已經建立起來了？這個是我們非常需要特別考量的部分。

**林議員瑩蓉：**

所以局長你簡單答覆的意思就是，未來大順路是有可能在某些部分是設計 C 型路權，但不全然都是用 C 型路權，要根據路段的狀況。

**交通局陳局長勁甫：**

這個應該是一個選項，因為還有中央分隔的部分，是不是還有調整的空間？這個都可以綜合來設計、規劃。

**林議員瑩蓉：**

局長，我為什麼問這個？就像你說的大順路的路幅其實有限，但是如果你採取比較像 B 型路權這樣，就是其他車輛不能進入，或者其他人不能進入的狀況下，它確實比較容易衝擊到其他的交通狀況，所以 C 型路權，它是以人本為概念的一種交通概念裡頭，很重要的一個混合路權。如果可以的話，我希望在大順路可以以 C 型路權做一個考量，那這樣面對大順路的周邊一些交通狀況跟店家、行人的一個狀況，應該衝擊會比較小，這個是我個人的看法。

**交通局陳局長勁甫：**

因為我們輕軌的建設分成兩個階段，第一個階段，我們除了很快速的把水岸的部分，由輕軌來提供服務之外，我們其實也向市民來做一種新型運具的使用的教育或示範，讓市民來瞭解到輕軌是一個什麼樣的運具，它的功能、它的效能，還有它對城市帶來的效益是怎麼樣。第一個階段剛好可以讓我們去把輕軌慢慢融入到整個城市裡面各種運具系統裡面。

剛才議員有提到，其實輕軌它的速度不會像我們一般想像的那麼樣的快，也不會像火車那樣的可怕——「沒有平交道的火車跑到街道」，可能也不是這樣的一個概念。如果我們在航空站裡面，可以看到站跟站之間，因為距離過長，會使用電動步道，電動步道如果再加一個車廂，大概有點像城市中的輕軌，讓人的部分能夠在不同的城市的點裡面去移動，那個速度不會很快的，它是可以跟城市裡面的行人、其他車輛來和平共存的。如果我們在第一階段能夠讓市民知道輕軌是這樣的一種功能、一種系統，或許我剛才提到的，因為我們還沒有定論，在大順路那邊怎麼樣在有限的路幅裡去容納各種車輛，我們的設計上、我們的思維上，就可以更加的具有彈性。

**林議員瑩蓉：**

局長，我相信這個後續還是有很多需要審慎去處理的細節啦！當然我們的輕軌是非常先進的，第一個，我們上面是沒有天際線的，所以我們只有進站的時候才有充電的狀況，其實這個在全世界來講是很先進的一種輕軌的大眾運輸。我也要提醒的是，除了我們剛剛談到的路權之外，號誌的設置，如何去讓交通順暢，因為輕軌經過十字路口，還是會有號誌的問題，這個號誌的設定如何去做個拿捏，那就是涉及到專業技巧，所以這個部分我覺得很重要。第二個，就是軌道的維護。各位可以看到這個軌道裡面，有時候可能會有一些菸蒂或是其他垃圾，那麼軌道的維護，這個也是我們未來在興建輕軌之後很重要的一個部分。第三個，就是交通習慣。特別提到的是，高雄市的交通，機車佔有的比例相當的高，可能在其他國家城市裡頭，他們也許沒有機車這樣的考量，但是我們一定要去考量，台灣這樣特殊機車的一個行駛運具。因

此把機車跟輕軌之間的一個交通習慣，是要培養的，尤其台灣在機車量多的同時，大家對於遵守交通這個規定上，機車騎士還是必須要再努力加把勁的；但是太多的機車人口，在將來我們發展大眾運輸上，如果能夠再有效的去規律他們在騎機車上的一個習慣，會對我們大眾運輸的發展有正面的幫助。所以機車違規仍然是大家比較會希望有效的去處理的，所以我們也提醒局長，在這三個部分，未來興建輕軌之後，要考慮的三個很重要的問題，局長，你就這三個能不能給我簡單答覆一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關這三個部分，號誌的設定，當然整個輕軌是一個系統，所以它會有行控中心，比較大的問題是，未來這個行控中心，怎麼樣跟目前道路上所使用的，目前在交通局裡面有一個「智慧運輸中心」，就是做整個道路系統號誌方面監控的一個單位。怎樣能夠連線起來，讓這些號誌能夠大家共同一起來做一些管理監控，這是我們必須要做的。這個部分剛才我跟議員報告過，我們有一個小組，我們會把這個部分納到那裡面特別的來留意，確實這以後號誌的部分會是一個課題。軌道的維護在未來輕軌建設完以後，對於軌道的維護確實是一項工作，這個是未來整個營運的主體，如果確定以後，我們應該也會很嚴格的來要求對於軌道維護的確保。機車違規的部分，這個是一個課題，一直以來不管有沒有輕軌，也是我們努力去降低的部分。目前我們大概有 270 萬個高雄市的市民人數，約有 228 萬的機車，每一天使用的次數大概三百六十幾萬，所以我們機車是相當多，肇事的比例也相當高。我們也希望透過…，不是只有輕軌，輕軌未來建設完以後，整個公共運輸的路網如果建立起來，我們希望能夠提供市民行的運具上面的選擇能有更多、更好的服務，讓本來使用機車的部分能夠降低，一來我們可以克服這種公共運輸跟機車之間可能會產生衝突的機會；第二個，當然我們也希望能夠從治本的方面，把高雄市有關肇事的機車一直偏高不下的這個部分能夠有效的降低，這個我們也會一併努力來做。

**林議員瑩蓉：**

一定要有一個配套、規劃，〔是。〕好，謝謝。這個是我們未來新的交通將來很重要的一個建設，因此我覺得高雄市未來會有多樣的交通面貌，包含我們現在有紅線跟橘線的捷運，未來我們會有環狀的輕軌，我們的公車民營化之後，我們也要發展棋盤式的公車路線，甚至於我們一些重要的幹道也可能發展 BRT，其實這些交通運具都有它的優點，也有它的優勢部分，所以我覺

得綜合運用對高雄市是一個最好的發展，因此我們要建立大眾運輸一個綿密的網絡，透過這樣的一個方式，其實是已經開始產生它的雛型了。我們其實後面做的這些都比捷運便宜了，中央現在也不太可能再撥大筆的經費給我們去蓋捷運，因此我們要用一個「人本交通概念」，而且用比較節省的方式去發展我們的大眾運輸，所以高雄市目前做這樣的規劃，我個人是覺得是一個很不錯，而且是很好的一個發展方向，應該給予比較高度的支持。因為這個其實不容易，我們在很拮据的一個經費下，要去發展大眾運輸，和其他城市的經濟條件比起來，我們確實比較辛苦的，所以我們能夠這樣做，其實要給高雄市政府鼓勵的掌聲。

當然發展大眾運輸，最重要我們要取得時間跟空間的便利性，還有費用的經濟性做考量。我會覺得這幾樣都是可以達到這樣的效果，也期待高雄市未來在大眾運輸上，是成為未來其他城市所來考察的一個模範城市，而不再是我們一直去考察別的城市。我相信高雄市有這樣的本錢，也有這樣的體質，我們有能力這樣的發展，未來別的城市來我們這裡考察我們的交通、我們的大眾運輸，我們要以這樣的目標來追求，我們期待市政府在這部分的努力。

第二個議題，我要談到，你會如何介紹高雄的夜景呢？我們要介紹高雄的夜景，通常我們會先想一想，高雄有哪些重要的地標？可能 85 大樓、可能愛河、可能高字塔，或者是我們的龍虎塔等等，高雄的重要地標夜景。我要先講一下大陸的蘇州，各位可以看到這個是一個圓形劇場，在大陸的蘇州這個圓形劇場蓋得很大，它做了一個環狀的、兩隻手環抱的，他們形容說這是他們的大閘蟹的造型，在比喻他們的特產大閘蟹，它的晚上是開燈開得很漂亮，裡面有一個大型又非常棒的圓形劇場之外，還有電影院都在裡面，這看起來像一隻螃蟹。它晚上就會開燈，燈也會做很多顏色的變化，到晚上 10 點它就會關燈，所以它在金雞湖畔變成一個很重要的地標，這個是在大陸，我們可以看到他們現在在發展他們的一個觀光景點時，所做的這樣的一個特色，這個我拍的技術不是很好，所以有點模糊。這個也是他們在地的景色，就是金雞湖畔的一個步道，他們的夜景就是很漂亮，其實跟我們的黃金愛河比起來，都不錯啦，我個人覺得。這個是上海灘的夜景，當然很多人去過上海灘，會發現上海灘它晚上的時候亮燈，你看這些大樓都打亮了，有非常漂亮的景緻，就是靠這個。這個是它的對岸，上海灘的另外一邊全部都是外商銀行，這些外商銀行因為它有一些歷史了，所以當然對於這個建築來講，它有一些故事性，晚上它打燈之後，你會覺得上海灘其實滿漂亮的；這個是西雅圖，西雅圖晚上的時候，它的大樓也是點亮的，所以人家說西雅圖夜未眠，就是很喜歡西雅圖的夜景；這個是西班牙他們辦一個春會的時候，他們所設的一個，

也是點燈的，有點像台灣的燈會，他們叫「春會」，這樣的春會他們有一個塔，這個點燈亮的時候，就創造了他們這一個活動的高潮。這個就是西班牙春會的時候，他們一些非常漂亮的一個狀況，包括他們的攤位晚上也都是打燈打得很亮，一整排全部都是攤位，但是一整排都是非常漂亮的夜景跟打燈。這一張圖我要考一下觀光局長，你看得出來這個地點是在哪裡嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

這有一點像我們的愛河之心。

**林議員瑩蓉：**

答對了，局長，請坐。這是我們的愛河之心，打燈之後，在愛河的倒影上拍出來的，這是從市政府今年的月曆裡，我把它翻拍的。所以愛河之心如果打燈之後，就是這麼漂亮；這個是蓮池潭，大家看得出來，這也是我們市政府今年的月曆。這個打燈之後，加上倒影，然後有煙火，是非常漂亮的。所以我們市政府就用這樣一個夜景的照片，做我們市政府的月曆，那也是一個行銷。因此各位可以知道，我們高雄市的亮點在哪裡？從市政府的月曆就可以看得出來，我們的亮點、夜景所在的地方。但是我也要跟市長陳情，蓮池潭並沒有每天打燈，不曉得是不是爲了拍照的關係，所以對兩個龍虎塔特別打燈。

可是平常我們去的時候，它晚上並沒有這樣全亮。所以是不是可以考慮，未來我們的蓮池潭在夜景上，能夠如我們現在所看到的照片一樣，讓我們每天晚上到這裡，都可以看到這麼漂亮的夜景。也須考量夜間有時候會有光害的問題，所以可以把燈開到晚上 10 點，10 點以後來觀光或欣賞夜景的人比較少了，我們就可以把燈關掉。如果在 10 點之前，是不是可以創造我們蓮池潭更漂亮的夜景，而來做這樣的一個打燈的狀況，這是蓮池潭的部分。這個看得出是哪一個景點嗎？觀光局長，再問你一次。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

這應該是世運主場館，辦音樂或是煙火時的一個活動。

**林議員瑩蓉：**

對，是世運主場館，那時候辦世運大放異彩，這是煙火上來的時候，我們拍出來的一個非常漂亮的照片。但是過了幾年，我們現在的世運主場館到了晚上都暗暗的，我前幾天也特別跑去主場館看一下晚上的狀況。

爲什麼要特別強調世運主場館需要夜景？各位知道，我們世運主場館的建築大師是伊東豐雄，以前我們說是伊東「豐」雄，結果發現是講錯了，應該是伊東豐雄，建築師還特別說，我們把他的名字叫錯了。這位伊東豐雄的作品，伊東豐雄這位建築大師最近得到了建築界的「普立茲獎」，普立茲獎是一個非常偉大的成就獎，所以我們在高雄市擁有一個普立茲獎得主的建築，這是我們的驕傲，也是我們很重要的地標。

我相信很多建築界或觀光的人士會想要來看這個普立茲獎得主的作品。因此白天來看和晚上來看，它有不同的風貌，那麼我們可不可以讓這個作品，不僅是白天可以發光、晚上也可以發亮。這是一個繪圖，它不是照片，我最近去看一下我們的主場館，在它旁邊有一個生態園區，秘書長當時規劃這個就很清楚。我們生態園區的旁邊有一條步道，我去走的時候，運動的人沒有幾個，但是他們還是滿喜歡那個地方，他們說在那裡散步非常舒服，他們很喜歡，他們都是周邊的民衆。可是我發現這邊很暗，這張照片可以看得出來，越往裡面走越暗，那是晚上的時候；白天我再去看，發現水幾乎要乾掉了，但是它的牌子還寫說「水深危險，請勿進入」，我遇到早上運動的民衆，他們跟我說：「議員，那些水都快沒有了，還寫說水深危險，請勿進入。」看能不能再整理一下。我們會發現這個生態池的步道，晚上去看的時候是沒有打燈的，所以晚上走下去是有點危險，但是白天是很 Ok 的。白天這樣看，整個主場館的景緻都在，可是晚上你會發現不太適合走下去。但是不熟悉這裡的人，如果不小心走進去，還是很危險的。

再來你看這旁邊不曉得堆了什麼樣的垃圾，我去看了一下，好像是一堆土，可能是要種花或做什麼的，但是整個就丟在這邊，也沒有整理。這條馬路左邊沒有鋪柏油，變成有點像「陰陽路」，右邊是好的，左邊就有點沒有鋪好的感覺，碎石子都跑上來了，所以這條步道的路面其實也需要再整理了。

再來我要講世運主場館前面，中間這個世運大道的路樹，一開始蓋的時候，路樹就是種這種屬於比較南洋風味的，像椰子樹以及比較南洋熱帶的植物，可是你會發現有的都掉下來了、樹葉也斷了。這張照片所照的，各位看得不是很清楚，它的樹葉有的都折斷了。左邊是椰子樹，右邊種的是我們一般在市區常看到的行道樹，你會發現兩邊的樹種其實是不搭配的。我覺得從世運主場館的整體規劃來講，我建議的是，第一個它的夜間景緻，因爲它是一個太陽能發電的主場館，所以在用電上比較沒有耗電的疑慮，因此我們可不可以把世運主場館在晚上的時候打燈，就像我剛剛介紹蘇州那個像大閘蟹般的圓型劇場，它在晚上打燈的時候，就變成一個很重要的地標；我們的世運主場館也可以把它打燈，打燈之後，它會非常的漂亮，就像這樣的一個景緻。

另外旁邊的生態園區太暗了，像我們的美術館，晚上有很多人在那邊運動、休閒，我們美術館在亮度和周邊的環境就做得非常的好。我希望我們的世運主場館旁邊的生態園區，也可以做類似像美術館的周邊一樣，給民衆一個休閒、運動的好場所。它的亮度，我覺得可以做一些調整以及一些整理，包括像這座橋，在晚上時可不可以有一些亮度，讓民衆晚上在橋上行走時也不會危險。我認爲世運主場館是我們高雄之寶，要好好去發揮它，讓這地方不僅是只有一些居民在這裡運動，將來我們也可以創造它很大的觀光商機，到時候會有很多人在這裡休閒、漫步，並且欣賞我們美麗的世運主場館，包括白天到晚上。這個部分，是不是請市長答覆？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我首先跟林議員表達，世運主場館，我同意它是高雄之寶，伊東豐雄先生因爲這樣得到建築界的普立茲獎，真的，這是台灣一個很大的驕傲。不過很可惜，我看媒體的報導比較不多，其實這在全世界的建築史上是很重要的，我們會繼續努力，讓世運主場館活化；至於夜間的部分，因爲我們有太陽能，我希望在不庸俗的情況之下，請專家在 LED 的燈光上做個設計，讓整個世運主場館他的感受真的非常的美，尤其是夜間，如果有一些好的燈光再加上有一些音樂，說不定那個地方晚上是非常吸引人。

另外生態池的部分，我會要求養工處在這個部分，如果現階段生態池的水不夠，這個部分請趙處長稍微注意，燈光的部分也是，我會覺得世運主場館的四周，真的是一個非常好的地方。我也了解到現在文化局在孔廟的部分，我當時用第二預備金支持他，就是要把孔廟所有的圍牆拆掉，圍牆拆掉以後就表示我們的孔廟龍虎塔，在夜間的活動上應該要有一些好的作爲。龍虎塔我們來了解一下，觀光局也去了解，如果能夠有一些好的燈光，這個燈光是必要的，因爲高雄現在，尤其是夏天，我們是夜間比白天更美麗，應該要這樣，因爲白天太熱，所以我是非常贊成，同時龍虎塔能夠配合我們現階段整個孔廟，我相信我們的文化局會很好的規劃，這樣我會認爲讓我們蓮池潭的龍虎塔，包括孔廟，他們的夜間活動等等，不只是提供我們市民散步，大家也認爲晚上那邊如果有適度的表演等等，對我們的觀光都是非常重要，所以我同意，我請我們的體育處，不過我覺得觀光局應該針對燈光的部分…在經費上我會支持他，但是如果有燈光，這個燈光必須讓大家覺得不是很刺眼，這個燈光可以形塑出整個市運主場館的美，這樣我會覺得才有意義，所以這個部分我們謝謝林議員這個意見，我覺得我們其他周邊如果有不夠乾淨或者



等等…我希望我們的趙處長，事後將所有我們高雄非常重要的地點，這些公園的維護等等…我們認為公園的維護跟開闢一樣的重要，在這部分我們完全認同，也會立即在這個部分去做好的評估，我們這個部分趕快來做，讓我們高雄市夜間所有的亮點，讓大家覺得高雄市愈夜愈美麗，謝謝。

**林議員瑩蓉：**

感謝市長，希望我們的世運主場館跟蓮池潭會是左營的亮點，左營楠梓區的亮點，秘書長你是不是要補充？有吧！好，秘書長你請說。

**主席（蔡副議長昌達）：**

秘書長，請答覆。

**高雄市政府吳秘書長宏謀：**

因為我們最近成立一個主場館的活化小組，我是被指定為召集人，特別再補充一下，這個水的部分它應該是有定時噴泉，在那個廣場，這個會流到前面的半月池，再流到生態池，這個我們會要求教育局還有體育處這邊一定要把水補充好，下雨當然是用雨水，平常也要一定的補充。第二個，這個燈光的设计，它有幾段的燈光原來就有的，所以我們在禮拜六、禮拜天週末嘗試的把一些燈打出來，它就像一個大燈籠一樣，所以這個打起來應該會很漂亮，而且這個是利用太陽能。第三個，這個路樹能夠讓它更漂亮、更有色彩，這個我們會加強。另外前面的這些，有八個賣店，現在我們教育局這邊也積極在做招商，希望晚上，因為那邊沒有聲音、噪音的問題，所以希望有一些音樂或者樂團，能夠在那邊把它營造出來，我們大概最近會做這些事情。

**林議員瑩蓉：**

最近就會做這些了嗎？期待！因為我覺得世運主場館應該會是像我們去紐約看到中央公園，它是一個大公園，可是它晚上也是非常熱鬧，有非常多的活動在那裡表演。因為時間的關係，我要講高鐵站噪音的問題，因為我們高鐵站在站體的部分，基本上車子進了站是比較不會影響到居民的噪音，但是出了站之後要往…，應該講說要往高楠公路那個方向，出了站之後，它車子發車出去行駛的過程，它的噪音就比較大，所以在高鐵路這邊的居民，希望可以請高鐵局能夠設隔音牆，因為他們每天晚上要早一點睡覺的人幾乎是沒有辦法，這個是屬於高鐵局的權限，但是希望我們市政府這個部分可以跟高鐵局做一個溝通，是不是高鐵局能夠對噪音的測試先做一次的檢測，針對噪音比較強度高的部分去做隔音牆，或者是怎麼樣去防止噪音的一些措施，這個是不是可以請市長做一個簡單答覆就好。好，環保局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

環保局局長，請回答。

**環境保護局陳局長金德：**

我們安排一次現場去看那一個地點，我再請環保局先去測，看它噪音的狀況，我們再行文跟高鐵局協商。

**林議員瑩蓉：**

我們是不是再跟局長約時間？

**環境保護局陳局長金德：**

好，我們再約時間。

**林議員瑩蓉：**

最後一個就是提到舊左營國中的用地，我們剛剛提到蓮池潭，其實是左營區一個很重要的觀光景點，也是現在陸客幾乎旅行社都會帶去的一個景點，舊左營國中的開發，未來到底要做什麼樣的發展，我知道都發局在這個部分有做很多的研議，我也不知道你們這個定案了沒有，也許也還在構思當中，我個人是有一些建議，我覺得舊左營國中這一塊應該做複合式的開發，做複合式的開發當然休閒娛樂、觀光、購物，這些都是必然的要素，只是要怎麼去規劃它，讓它變的有質感，又能夠跟其他的市場做區隔，這個就是要看都發局這邊的功力，它的最大賣點當然就是環湖的美景，包涵它的夜景，如果我們蓮池潭打燈之後，其實晚上也相當漂亮，所以如果我們蓋了旅館，那旅館就賣環湖的夜景跟美景，像日月潭它賣的就是這個，所以日月潭的觀光旅館一個晚上要一萬元起跳，所以這個地方，我個人會覺得舊左營國中這塊地，其實對蓮池潭來講是一個精華地，因為其實周邊可能民宅或者其他的舊城古蹟等等，所剩的用地也不多了，就剩下這一塊可以好好的發揮，洲仔濕地那邊又是一個保留地，那邊能夠做的也不多，所以左營國中這一塊我覺得可以發揮，變成一個亮點，因此如何去做這樣一個複合式開發，我想問一下都發局，你們現在的構思階段到哪裡？可不可以做一個簡單的說明？因為民衆其實一直很關心舊左營國中這一塊未來的走向，盧局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

那裡也是朝這個方向來做，彈性也會大一點，所以我們會先處理都計的變更，從學校用地變更為可朝觀光商業發展的土地，先來做這個部分，同時再朝觀光遊憩發展的過程中，我們也跟觀光局在合作，觀光局一方面朝了解企業投資的需求同步來進行。

**林議員瑩蓉：**

局長，我可以問一下你這個什麼時候會定案？預計？

**都市發展局盧局長維屏：**

都市計畫的部分大概要一年左右，一年以內我看我們能不能把變更程序整個做完。

**林議員瑩蓉：**

就說今年可以完成變更用地。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個要送到兩級內政部都委會，時間預估差不多一年的時間，市政府這邊很快就會把都計的變更草案完成，四個月後再往中央繼續做審議。

**林議員瑩蓉：**

你這塊地未來是要釋出標售還是給投資商進來開發？仍然是屬於公有地？

**都市發展局盧局長維屏：**

它不會標售，它一定是做招商投資或是設定地上權。

**林議員瑩蓉：**

所以你們現在有物色一些不錯的廠商吸引他們來投資嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

正在這樣的規劃中，需不需要觀光局也在這個方向提一下？

**林議員瑩蓉：**

好，觀光局長，請說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

觀光局長，請回答。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝議員對左營國中用地使用的關心，就誠如剛剛盧局長講的，我們市府有一個小組針對左營國中未來的使用有一個方向，現在先進行地目變更，變成多功能使用了之後，我們做第二部分的招商，依照我們目前得到的訊息，非常多大型的觀光旅館飯店跟連鎖的集團對這塊地非常的有興趣，也跟我們接觸很多。我們現在是同步進行，把這樣的訊息跟休閒業者做說明，也同步進行做都市計畫的變更，希望能在一到二年之間就把舊左營國中這塊地做更好的規劃跟運用。

**林議員瑩蓉：**

這個大概什麼時候會定案？

**觀光局許局長傳盛：**

等都市計畫的地能夠確定變成是可以做為複合式觀光用地使用的時候，我們辦招商說明會可以很快讓有意願的廠商進駐，這個我們掌握在一到二年之內完成這個事情，〔…〕都市計畫變更的流程就要走一年，〔…〕我們會

同步來進行，希望能夠把這個時程再壓縮一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

到時候局長會給林議員答覆，好，質詢完畢。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，現在有本市消防局婦宣隊領隊吳秀美帶一些志工來參訪議會，我們熱烈歡迎，謝謝你們的蒞臨。請林議員富寶質詢。

**林議員富寶：**

未質詢前先聲明本席以最嚴厲的譴責菲律賓那種流氓和野蠻的行徑。

**主席（蔡副議長昌達）：**

今天就要宣戰了，紀德艦開去了，要開打了，真的啦！

**林議員富寶：**

也請政府一定要硬起來。第二點，我今天很早就到，看到我們同選區的林義迪議員…，事實上農會選舉到現在，在議會我都不願說半句話，因為我想讓市府行政中立、依法行政，但他剛剛說的，我要對劉副市長說聲抱歉，你很委屈，我向大家報告當時情形，他所說的陳進上理事，是我們民進黨資深的黨員，他親口說他有欠林春益理事長的人情，但他沒欠美濃的人情，為什麼民進黨要如此？所以他想找個機會，我請我的好同學去找他，他說本來要拜託市長或副市長上面的人來和他溝通，我說這種事不要請市長，不然我請副市長來好嗎？他說 OK 的，是他自己要求的，不是市府介入，那天剛好是星期天，所以我要向林義迪議員說聲抱歉，大家都是同事，真不好意思。他當天又打電話來譴責我的朋友，事實上是不應該，政黨就是政黨，因為當事者陳進上理事，他有說理事長他一定要投給林春益，他有欠他兒子的人情，但是總幹事他一定要投民進黨，這是他自己提起的，我在此重申一下事實，不是市府介入的，在此也向劉副市長說抱歉，那天是星期天，你休假的時間，還拜託你去。

還有一個是內門，我在議會很不願談農會的事，因為內門農會常常喊說他們行政中立，同樣兩個都是議員，農會他可以進去，我被擋在門外，我也默默的沒說什麼？羅加宏我也很熟，他叔叔以前是我們資深的民進黨員，所以這種事情要如何說，但是他六法全書怎麼讀的，在民法褫奪公權，本來就沒有資格了，為什麼前議員陳致中褫奪公權兩個月，他就失去議員的資格，這是民法，本來褫奪公權就是沒有資格了。那天他們開臨時會，我看到那天被排斥在外面的力清順代表，他一定是收到農會的邀請列席函了，所以這代表以前的內門農會就錯了，本來力清順就是當然代表，他是當選了代表，如果那天內門農會沒這樣亂的話，現在內門農會就已經 OK 了。我們農業局也很辛

苦，梁科長事實上也是行政中立，真的很辛苦，所以在議會我很不願談到農會，怕去引起市府行政不中立，在此重申一下。

現在進入主題，第一個，我要請教消防局，那天母親節我看到你們的同事也很辛苦，包括婦宣隊、志工、警員、義警都很辛苦，他們在宣傳，不當使用消防救護車要收費 1,700 元，這個我很贊成，但是我質疑你們的宣傳夠嗎？因為媒體常常在報導，爲了要繳 600 元（當時是 600 元），很多鄉親父老都不敢叫，第一個，他們大都是獨居老人；第二個，比較缺乏常識的居多。你說的不當使用消防救護車的方案，我是很贊成，但是你的第三點，傷病患、救護人員評估，非緊急狀況列爲第 4 等，第 4 級、第 5 級。我也搞不清楚什麼叫第 4 級、第 5 級？那天我還問他，他說如果高血壓叫了救護車，當救護車到達時，如血壓有降低就要收 1,700 元；但這也是無理，這有個問題，局長，我主要是說在他還沒叫救護車的前段，他就猶豫不決，他不敢叫，我現在要重申的是在我們鄉下的那些長輩，那天你們的隊長有說去到那裡會向他解釋，但是完全沒有機會去啊！因為，那位長輩聽到 1,700 元，他就不敢叫，因為他不知道有分類第幾級。我們那裡我也遇過，包括內門，那天旗山也有一個，因為不敢叫救護車，來到義大醫院附近就去世了。如何說呢？當他參加請客時還好好的，只是心臟絞痛而已，心想沒關係，也不敢叫救護車，所以你們的不當使用消防救護車，你們的定位是在哪裡？請局長說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

第一點要向林議員報告的是，我們訂定這個辦法是要防止濫用。

**林議員富寶：**

這個我知道。

**消防局陳局長虹龍：**

我們可以向鄉親父老說你身體有不舒適的，只管叫，沒關係，事後這三點，我們的救護人員都很專業，其它…。

**林議員富寶：**

局長，我說的你都聽不懂，你沒機會去到那裡向他解釋，因為他前段就不敢叫了。

**消防局陳局長虹龍：**

我剛說的，請我們的鄉親父老若是身體欠安的，儘管叫，因為會濫用的他們自己心理有數，這些善良的都儘管叫沒關係，機會不會撿到的啦！我這樣向你報告。剛剛說的第 4 級、第 5 級，我向你說明不好意思，我們的宣導人

員用的比較專業，我現在稍微向議員說明，第 4 級叫「次緊急」，以 60 分鐘為評估的時間，我們一般的症狀是局部性的蜂窩性組織炎、泌尿道的症狀、急性咳嗽，但是生命跡象穩定的，或是上肢中度的疼痛等等；第 5 級的是「非緊急」的，相當慢性咳嗽或轉診、換藥、局部紅疹。

**林議員富寶：**

局長，這沒關係，這種東西是應該要落實到里民大會或社區，社區有開會時政令宣導應該要落實，有啦！母親節那天，你們那些同事、志工、鳳凰隊很辛苦，母親節犧牲佳節在那裡宣導，事實上是很辛苦，但我是質疑你有辦法真的落實、宣導到每個人都 OK 都了解嗎？連第 4 級、第 5 級我都不知道，在此我拜託一下，我們鄉下的資訊比較不好，那些長輩一聽到 1,700 元就嚇到了，他的老人年金才多少？他聽到錢就嚇到了，就怕他不敢用而延誤他的就醫。

**消防局陳局長虹龍：**

我再向議員報告。

**林議員富寶：**

沒關係，我只是要拜託你們而已，因為時間不夠。請教水利局長，我們旗山自從 88 水災到現在疏濬工程真的不理想，我那天去六龜看，才剛在挖而已，市長，現在 5 月了，汛期又快到了，因為我們的汛期到 10 月就結束了。為什麼到現在第七河川局還沒有動工；這個和我們無關，那天我在小組會議時伊斯坦大議員說，他們山上的砂石到現在也是都沒有動工；包括那天我們旗山也有一份陳情書給市長，旗山溪到現在都沒有動工；關於疏濬的問題，因為六龜不疏濬會造成很多影響，第一個，不能泛舟，你不疏濬，茂管處就不准我們泛舟，六龜以前那麼發展有兩個原因，第一個，它有溫泉；第二個，它有泛舟。到現在第七河川局還不去疏濬，現在疏濬是採售分離，不必怕！高雄市政府也是辦理採售分離，它是沒有弊端的，反正我載多少容量就收多少錢。但是有關砂石車的問題，我建議李局長，你們去開會的時候告訴河川局，我們應該要做一條砂石車專用道，10 月我就開始採砂了，不要等到發包後才叫包商做一條砂石專用道，花 3,000 萬，等到淹水這 3,000 萬又浪費掉了；你看里港現在做一條砂石車專用道可以接國道 10 號了。改天我們要求第七河川局和水利局共同合作，那條溪是不是可以由市政府自己來處理？這樣就有財源收入了。做一條砂石車專用道，不管汛期或非汛期，只要不下雨我們就可以開採、可以疏濬了。如果我們不疏濬，從山上沖刷下來，遭殃的是旗山和大樹，林芳如議員那邊也是很可憐，只要下大雨他們那邊一定淹水，下大雨旗山居民都很煩惱，因為砂石會從上游沖下來，你上面不疏濬，市長，

你經過六龜時看一下，右邊是堆積如山，包括旗山也有鄉親去陳情。你看這是旗山溪，那天也有把陳情書交給市長，他一直拜託，因為旗山溪都沒有疏濬，我在四、五個月前也請邱立委向第七河川局陳情，他們說沒有達到標準不可以疏濬，但是他們的標準和我們的標準落差太大。

我拜託局長，楠梓仙溪和旗山溪的疏濬經常慢半拍，汛期 10 月份就結束了，現在是 5 月了你還不載走，就要八個月了，為什麼不載？下個月 6 月、7 月汛期又來了，他要怎麼載？如果再下大雨，那些砂石被沖到下游，遭殃的就是大樹和旗山；六龜如果妥善疏濬，他們就可以泛舟了，為什麼茂管處不准泛舟？它的理由就是砂石太多不適合。昨天我請邱立委去跟茂管處溝通，不要太嚴格，因為六龜只有觀光而已，沒有泛舟整個六龜是死氣沉沉，那裡的居民很可憐，所以砂石疏濬對六龜的觀光有重大的影響。局長，你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

88 水災之前，合併前的縣政府就有協助他們來疏濬了，每一年的颱風都會帶來大量砂石，88 水災之後中央才比較重視砂石疏濬的問題，一年大約疏 1,500 至 1,600 萬立方。

**林議員富寶：**

離你的目標會不會距離很遠？

**水利局李局長賢義：**

上面還有很多，當然一年一千五、六百萬立方還不夠。

**林議員富寶：**

太少了！拜託局長去開會的時候要告訴他們，六龜做一條砂石車專用道，我們隨時都可以疏濬，趕快處理完，不要老是說發包中一直延宕，現在是採售分離沒有弊端；還有第七河川局要求不可以超載，拜託一下，現在砂石車不超載沒辦法賺錢，因為他都是走溪底路，你管他有沒有超載，超載只有損害車輛而已，我們趕快疏濬，民衆的生命財產是不是比較重要？據我了解，他們為什麼那麼慢？可能有圖利的問題，現在砂石的價格不好，擔心會影響砂石市場。第二個，他慢發包的價格不好，是不是這樣？

**水利局李局長賢義：**

我們自己辦的，很多人都會來購買。

**林議員富寶：**

對啊！他們為什麼不要？因為我們不管成本，但是他們會計較，我們市政

府是依法行政所以不管成本，這是我們應該做的，管他外面的價格好不好，我們是依法行政，但是我質疑第七河川局爲什麼不辦？局長，這是很嚴重的事情，再拖延下去旗山淹水會很嚴重，他都不去看。

**水利局李局長賢義：**

今年到 5 月 9 日他差不多疏了 240 萬立方，荖濃溪大約 180 萬立方、旗山溪 60 萬立方。六龜那邊我們協助他，希望今年可以疏 200 萬立方出來，議員說現在要在那裡做一些施工便道，大水一來就毀了，又要被拖延了。

**林議員富寶：**

改天做一條砂石車的疏濬專用便道，里港就做得很漂亮，可以直通國道 10 號。

**水利局李局長賢義：**

這個我們會去反映。

**林議員富寶：**

荖濃溪不管五年、十年、二十年每一年都要疏濬，這是不能避免的。因爲 88 水災沖下來的砂石真的很恐怖，不管五年、十年、二十年一定要疏，所以一定要做一條專用道，到現在 5 月了，昨天我看到兩台怪手在那邊慢慢挖，這樣子要到什麼時候才能疏完？

**水利局李局長賢義：**

現在我們主要是走溪底路，我們的想法是趕快把砂石運出去，問題是河川局有載重限重的問題，這個部分我們正在想辦法突破，因爲這樣數量才會多，像去年一天就可以疏八、九萬立方，現在一天只疏一、二萬立方而已。

**林議員富寶：**

局長，你去那邊要兇一點，如果他不疏濬將來大雨成災就申請國賠，「應作爲而不作爲」可以申請國賠，對不對？淹大水影響到下游居民的生命財產，一定要向他追究，所以你要強硬一點，好不好？〔好。〕

**主席（蔡副議長昌達）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

有關荖濃溪和旗山溪的部分，剛才水利局說最近清疏的量大約 250 萬立方。林議員也很了解莫拉克之後，按照台大土木系的說法，整個山區的土方大約清一半而已；現在我們最關心的是旗山和下游的大樹，希望颱風來襲時不要再繼續淹水，後續需要和第七河川局協調如何來清疏，這個部分我會請示河川局的吳局長，如果沒有辦法就直接找水利署來處理這件事情。因爲你也知道那裡的招標作業，好的砂石都被很多人標走了，不好的砂石會影響淹



水的都沒有人要，這樣會造成行政困擾，我們不要說圖利不圖利的部分；至於清疏專用便道的部分，這是屬於技術問題，我們再來跟第三河川局協調。議員剛才提到六龜荖濃溪泛舟的問題，上一次包括演習的時候也進去跟六龜的一些里長討論過，我是建議不要太急，如果用大量宣傳的方式請遊客過來荖濃溪，但是你碰到山區有驟雨的時候，荖濃溪會氾濫或有其他狀況，其實對我們發展觀光都不是太好。

**林議員富寶：**

劉副市長，如果他有疏濬溪底就會平坦，這樣就很好了。

**劉副市長世芳：**

但是現在還沒有。

**林議員富寶：**

現在不可能。

**劉副市長世芳：**

我有建議六龜鄉親是不是轉成有生態的方式，譬如六龜以前它的彩蝶谷非常不錯，如果我們可以鼓勵用生態觀光的方式，讓蝴蝶可以重新在那個地方大量繁殖的話，也許是我們另外一個重振觀光的的方向，我有提供給這些里長們參考，也請林議員多指教。

**林議員富寶：**

因為他們投資很多在泛舟上面，延宕三年，他們訓練救生員，每年都要花錢。副市長說的蝴蝶谷是另外一個觀光產業，但是泛舟也是夏天一個很重要的產業，因為六龜沒有泛舟就沒有生意。以前有泛舟的時候，每天的人潮真的很恐怖，如果加上溫泉，六龜真的很恐怖；提到溫泉，觀光局許局長，溫泉我們已經花 2,000 萬了，到現在還沒有消息，那天我遇到水利局林小姐，他也說快要結案了，我覺得溫泉花 2,000 萬沒有什麼作用。那天溫泉業者說，我們先成立一個溫泉專區，業者認為應該先劃定溫泉專區後才有機會，因為沒有專區中央就不補助，你完全要靠市政府終究有限，所以那些溫泉業者說，溫泉要重現不只花 2,000 萬，一定會更多。他們也知道這個費用很龐大，但是在溫泉區還沒有確定之前，中央不會理你。那天我聽你們小姐說，它已經要結案了，不挖了。但是六龜只靠泛舟和溫泉，後續市政府有什麼作為那是後來的事，但是以前的產業不可以消失。

你們找顧問公司來鑽探，我覺得他們的專業和地方不太一樣，他們的專業科技說不定和實際不一樣，我舉一個例，以前大統要在旗山南勝里蓋一個遊藝場，當時要鑿井找水，他鑽探的地點剛好在土地公廟，可能它故意要趁機把廟剷掉，他說水源就在廟的下方，我想這個可能是人為的。剛好有一個乩

童起乩，乩童到現場說這裡挖下去就有了，挖下去真的有很多水，這表示地方累積的經驗有時候比科學更有用。當時大統要在旗山鑿井，怎麼剛好就選在土地公廟，我想這是人爲的，他要把土地公廟剷除嘛！幸好這個乩童起乩說那裡就有了。我不知道乩童是真的還是假的，他可能是在地人，所以知道那裡有水。我拿這個來比喻，你們鑽探的時候應該知會當地的溫泉業，在地人才知道哪裡有水源，他們知道要怎麼做，你們堅持用科學不一定會準，拜託局長，這個一定要持續下去，你不持續寶來就冷冷清清的，六龜的觀光業也不能重振，在這裡拜託許局長。

再來是武德殿改建的藝文發展，在此先感謝市長，這幾年來旗山區的建設真的很多，包括鼓山公園、地景橋、老街、轉運站，聽說市長還叫旗山區公所規劃武德殿重建，武德殿重建很好，這個武德殿是以前日據時代的歷史建築。當時不知道是人爲或怎樣，在陳志誠鎮長的時候突然失火，這是一個大間號，那時候剛好余政憲當縣長，他撥款 3,600 萬給旗山整修，當時是郭錦和當鎮長，有一天余縣長早上六點多找我去看整修情形，我們二人走到那裡看了差一點昏倒，就是這個形體，他說怎麼是這樣？當時我當代表副主席，我質疑郭錦和爲什麼會改這個形體？他說是屏科大的教授挑選的，我說你若沒有拿東西去那裡他怎麼會選這個，他說不要按照傳統。因爲我常去日本，日本有很多這種武德殿，他說沒有東西，我說：「騙人，日本就有一大堆。」縣市合併之後，市長在旗山看到這個真的也是三不像、四不像、五不像，不知道像什麼。現在市長已經指示旗山區長規劃，我了解將來武德殿整修後它的定位是什麼？是要當一個文藝場所還是表演場所？市長，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我對旗山武德殿很關心，武德殿現在的外形就像你剛才講的四不像，很可惜！武德殿現在已經建築完成了，現在武德殿的屋頂應該按照舊的形式去改良、改善，旁邊的廁所和舊房子要好好維護，包括旁邊的網球場都要做整理，還有整個體育場，讓旗山區民有一個很好的運動場所，不是只有蓋一大堆硬體建築，我認爲網球場應該移到別的地方。

**林議員富寶：**

移到永和里社區嘛！

**陳市長菊：**

這個會請區長去研究。我的看法是，這個地方未來到底要做地方產業或其他用途，我覺得武德殿有它的文化歷史，未來這個地方要如何使用，我尊重

地方和議員意見，包括地方文史工作者的意見；現階段武德殿是玻璃屋頂太誇張，旁邊的公共廁所等等都不合適，我支持旗山區公所做一個整體很好的處理，旗山的鄉親也有很大的期待，我希望這個部分可以很快進行，我願意用第二預備金全力來支持。

**林議員富寶：**

感謝市長，武德殿是旗山很有歷史性的建築物，我們小時候都在那裡練武，包括跆拳道和柔道，我的印象很深刻，那是未拆的，以前林季勇當鎮長的時候，余陳縣長本來要在那裡建游泳池，但是當時剛好警察局撥用，警察局不歸還，警察局在那裡教柔道。所以武德殿是很有歷史價值，以前沒有被拆掉很幸運。感謝市長，以前他們花三千多萬做成這種形體很不應該；因為武德殿重建完成，旗山的觀光整體規劃很好，鼓山公園、武德殿、老街，還有地景橋、停車場，市長改天要來旗尾山，整個整體就都做好了。很感謝市長二年來對旗山真的幫助很多，日後武德殿要修繕時，是不是能跟這些藝文界和地方人士大家開一個說明會，我們的定位在哪裡？這個一定要的，因為大家都很期待，大家聽到武德殿要整修，旗山那裡的人都很高興，但是大家又質疑說日後的定位在哪裡？改天我們開始要整修時，就召開一個說明會，要讓旗山那裡的藝文界和里長們都知道要做什麼，感謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我覺得應該要這樣做，讓地方的文史工作者、團體及地方耆老等，很多人都對武德殿有一些期待，開說明會我會要求區長、里長等等大家共同來參與。武德殿現在要整修時，一定要符合地方的期待。〔是。〕我剛剛也特別說過旁邊的公共廁所，包括運動場、舞台等等，要怎樣做得更好，讓人家會覺得品質是更好的，我覺得是很要緊的。林議員很感謝地景橋一事，我現在可以告訴你，地景橋到明天星期四完全都好了，可能會在下星期一、二，早上因為我要在議會備詢，如果它馬上做好了，即刻會讓旗山的父老可以通行，但是很快會正式通車，這個過程在時間上稍有延緩，實在很不好意思。地景橋也是尊重地方的意思來把它重新改建，在這裡跟林議員報告。

**林議員富寶：**

再來，你看這是旗山的警察分局，這是跟分局沒關係的，你們看這是一個三角窗，這是華中街，這個三角窗都沒畫設停車格，這個三角窗都是畫紅線的，你們有看到嗎？我凸顯的這個，請交通局看一下，這裡都是三角窗，這是消防局的三角窗，你看！因為有很多人到我的服務處問我、質疑說：「議員

啊！爲什麼華中街已經很窄了，不是規定三角窗要畫紅線嗎？不然我家旁邊爲何要畫紅線呢？爲什麼旗山分局旁邊就可以畫停車格？」請交通局長解釋一下，好不好？我們的規則裡的畫格位是不是有但書？還是警察局有一個特例，請就法規解釋一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

停車位的畫定，當然臨近路口是必須要把它保留下來，不能有屬於停車的行爲，因爲那個有時候會影響到路口的安全，這是一個原則。

**林議員富寶：**

你有沒有看到呢？你看行人走路跟車子的情形，因爲行人走路無法走裡面的人行道，所以他一定要跟車子一起走在汽機車道上，這是爲什麼？我不是要說三道四，而是我們旗山的鄉親在質疑啦！爲什麼我們的三角窗，無論是何處的三角窗都好，都有畫紅線，爲什麼獨獨旗山分局可以畫機車格？是不是我們有什麼但書可以這樣做？看是不是能在這裡回答，爲什麼他們可以畫停車格？老百姓在質疑啦！我是要說這一點而已。

**交通局陳局長勁甫：**

有一些屬於公家機關的辦公處所，特別是跟民衆有關的，像這個叫做警察分局嘛！

**林議員富寶：**

局長，消防局旗山分隊在這裡，他們也不能畫的，他們那裡也不能畫，他們也有民衆去洽公，這有很多問題的，我講給你聽，坦白說啦，因爲…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長答覆啦！林議員，請副市長答覆。

**林議員富寶：**

好。

**主席（蔡副議長昌達）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

這樣子的方式可能違反我們禁止停車的規範，我們是不是在會後用比較快的時間，請交通局跟警察局交通隊再到現場去現勘一次，如果確實是違反道路交通使用規範的話，我們會做適當的處理。

**林議員富寶：**

對。因爲有鄉親來問爲什麼會這樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

不適當，對。

**林議員富寶：**

我還親自去看過，本席也認為怎麼會這樣呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

警察局長要答覆，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

這個道路交通管理處罰條例跟道路交通號誌、號線、標誌劃設的規定裡面，它是可以的，因為這個事情我剛好自己親身經歷過。

**林議員富寶：**

可以？

**警察局黃局長茂穗：**

我在台北縣當局長時，在 92 年因為有議員問這個事情，後來我們報給中央，中央就規定下來了，所以可以畫設的，畫設的話就會同當地的鄰里長一起畫設，包括交通局，這是在…。

**林議員富寶：**

三角窗可以嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

只要有需要，就是可以畫設，但是你們要把標誌的部分畫清楚。

**林議員富寶：**

有需要是…，老百姓如果有需要呢？

**警察局黃局長茂穗：**

公務需要的話才可以，公務需要。

**林議員富寶：**

公務需要？〔對。〕公務需要才可以？

**警察局黃局長茂穗：**

這規定的很清楚，道路交通管理處罰條例。

**林議員富寶：**

你把法令給我，我再跟他們解釋，好不好？

**警察局黃局長茂穗：**

我們把這個規定拿給林議員。

**林議員富寶：**

把法令給我，〔會。〕這樣我才能解釋，因為大家都來質疑為什麼華中街都那麼窄了，你說公教機關可以，我跟你講，這個可以，這裡是國稅局它可以，

我現在要凸顯出來的是，這是一個三角窗，依照畫格的規則，三角窗一定要畫紅線。如果你說你們的警備車停在東邊，那個我不會去說，因為你們有公務需要嘛！這個不是公務需要喔！局長，這個不是公務需要。

**警察局黃局長茂穗：**

剛才我們…。

**林議員富寶：**

這個停的是你們在那裡的…。

**警察局黃局長茂穗：**

是。剛才劉副市長講過了，我們可以去現場會勘，假設妨礙交通的話，再做處理。

**林議員富寶：**

有違反條例再處理。剛才我有限分局長說過了，這個不是公務需要嘛！如果是你們停在東邊公務需要的警備車，那個我今天就沒有照出來了，因為那是你們公務的需要，〔對。〕那個我知道，這個不是公務需要喔！為什麼旗山區公所的人也是來上班的，他們的三角窗就不能畫？為什麼你們那裡也是來上班的，你們卻可以停？這是老百姓在質疑的。所以你們如果真的有那個法令，沒關係，我可以影印下來，當人家來質疑時，我就可以拿給他看，告訴他說本來法令就是可以的；如果事實是在法令上不允許的，我們就把它塗掉。你剛剛所說的沒錯，國稅局它是公務需要，國稅局這個不是在三角窗。局長，所以有很多規定你要注意一下。

**警察局黃局長茂穗：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

再來交通局，這是旗山中學路，旗山國中在這裡，原本旗山國中這裡是機車道，你卻畫一個停車格在這裡，機車道就只剩這樣而已，這是很恐怖的！你看上下班或上下課時，這些家長來載孩子，他要怎麼停呢？他一定要跟汽車爭道嘛！你要畫我都沒意見，但是我們要斟酌一下，真的有那麼需要嗎？你看旗山國中一下課就有很多孩子在這裡，你看砂石車等各種車輛也很多，現在車子停在這裡後，就只剩下這一小格了，假如是喝醉酒的人想要走的話，他也是走不直的，你們怎麼會畫這個呢？我覺得應該要檢討一下，那個有需要嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

那個要塗掉啦！陳局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分看起來是不很合適，我們馬上回去做個檢討，如果需要做調整，我們馬上回去做調整。

**林議員富寶：**

對啦！局長，你要畫格子我不反對。

**主席（蔡副議長昌達）：**

那個乾脆塗掉啦！

**林議員富寶：**

畫格子是很好，因為旗山也欠缺停車位，但是我們要畫也要看情形啦！這是旗山國中呢！你看到旗山國中載孩子的情形，這些孩子可是很多的，一到下課就有很多孩子，你看這樣實在很恐怖！你看砂石車行經時，我一看到砂石車頭都要昏了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

那等於都沒機車道了。

**林議員富寶：**

什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

都沒機車道了。

**林議員富寶：**

對，都沒機車道了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

那個要塗掉。

**林議員富寶：**

所以我感覺到你們讓人家畫是畫包的，算是畫一格多少錢。可能他們也不知道，就認為反正我有畫就好了，反正畫一格就是多少錢，所以他們不會去跟你們說這個！有時候你們畫了之後，我們這些鄉親大家的感想都覺得不好，因為學校在這邊有需要嗎？不需要嘛！還有一點，你說這一台如果他自己停的，停進去一點，這棵樹桃花心木在這裡，你們要畫也畫進去一點，那邊有種樹，桃花心木一格一格的，我覺得這個不需要，局長。

**交通局陳局長勁甫：**

我回去馬上檢討。

**林議員富寶：**

你要畫這個格子我不反對，這次畫這個格子，包括我和林議員義迪也一樣，真的被吵的很厲害，但是我們也承受。你們的工作人員也很好商量，我說很好商量，為什麼他們會准他們畫這樣？所以說局長你應該要注意一下，好不

好？因為這個在旗山國中上下課人很多的地方，你畫這個我覺得不適合，勘查一下，好不好？

**交通局陳局長勁甫：**

好。

**林議員富寶：**

再來火鶴花的問題，剛才旗山的林議員義迪他也有講，實際上這個問題是要解決問題，不是要唱衰。我覺得那天報紙報的，那些記者好像有的被唸，講白的，我們火鶴花如果不是日本 311 大地震，現在的面積不管在國內也好、國外也好，真的還 OK；但是在 311 大地震後，我第一時間就打電話給蔡局長，我說局長啊！注意哦！日本大地震，因為火鶴花我們主要的外銷是日本，因為我們的外銷日本佔 95%，我說這個一定會影響，因為現在全國、全台灣火鶴花差不多有 200 公頃，南部差不多有九十幾公頃，我們旗山和內門佔 50%，46 公頃，旗山和內門就 46 公頃，全國的火鶴花種植面積一百九十幾公頃，南部差不多 50%，旗山和內門，大部分都在內門，內門佔百分之五十多，總共 46 公頃，但是這個市場如果在我們國內的市場，我知道你們差不多 50% 是國內市場，50% 是外銷，外銷的 95% 是日本。

所以你們所說的我銷澳洲、銷哪裡？這跟我們的邦交一樣，就像在點人頭，實際上的成績，說我們邦交國有二、三十國，結果有那個 10 萬人口的，那不是點人頭的嗎？所以說你們真的辛苦在拓銷外面的市場，我也跟你們謝謝，也不否認；但是現實面啦！因為你們銷外面的所佔市場是多少？數字會講話，真的數字會說話，因為在日本是佔 95%，包括你們說澳洲也好，不管哪裡？韓國哪裡都沒關係，上次你們在農業局做工作報告的時候，你們還有說銷中國大陸，但是我在電腦抓到的，我覺得很奇怪，中國大陸的火鶴花都已經在銷日本，為什麼我們台灣又要銷中國大陸，我覺得很可笑，在你們的工作業務報告，我覺得很好笑，中國大陸就已經在銷日本了。

就像香蕉一樣，以前立委在選舉的時候，他說要來旗山買多少香蕉，多少又多少，結果不知道誰拿錢出來買一個貨櫃而已，我說大陸的香蕉已經在和台灣競爭了，他怎麼可能跟我們買香蕉，這個也一樣，你們寫火鶴花要銷中國大陸，那怎麼有可能，因為中國大陸就已經在銷日本了，這個都沒關係，你們的努力辛苦我肯定，但是我們還是要面對，要怎麼面對？因為種植面積和補助一定要調整，因為在沒有日本大地震，實際上這個面積還 OK，市長，真的還 OK，真的也感謝市長知道我們內門火鶴花產業現在在凋萎，這次的母親節，我們市長指示到內門買，我代表內門的火鶴花農跟市長說一聲謝謝，但是一年也只有一個母親節，終究他們是長期的。



所以在這邊要拜託，是不是建議轉作，你們利用報告的時候，我就說轉作的問題，局長說現在有在辦了，他還打電話給我說現在有在辦了，實際上是你的訊息不對，農委會沒有准，現在轉作農委會沒有准。但是非轉作不可，因為市長啊！實際上旗山地區總共有 46 公頃，已經太過飽和了，因為日本的市場已經凋萎了。昨天劉副市長他說改天要拜託內門農會，大家共同和火鶴神農林青山先生再去拓展別個國家的外銷，我也跟你說一聲謝謝，大家辛苦了。但是那是嘴巴說說，眼前要處理的一定要處理，因為數字會說話，我講白的，你們說拓展花卉內外銷市場，這個我們肯定，OK 啦！這是你們那天講的，報紙我有剪下來，我也很肯定你們有這個機制，我很肯定。

但是這個看不懂，這就是外銷，我在電腦下載出來的外銷數字，因為字太小了，你們自己去調出來，局長，你知道這個外銷今年跟去年比衰退 24%，1 月、2 月、3 月，但是 4 月有比較上來些，你知道 24% 是多少？有幾百萬支，實際上數字會說話，這就是外銷的，外銷的有分 S、M、2L 的，總共從這裡開始，從這邊起差不多是 8 元，這個電腦下載就有了，從 2L 的開始就都 8 元、8 元、8 元，實際上對花農來說 8 元是划算，但是我要說的，你要找多少 2L 的，要找多少的 3L，要找多少 4L、5L，我要說的是這樣，你生產 100 支裡面 2L 以上可以有多少？有很多嗎？我要凸顯的是這個問題。這就是我們的高雄市場，這是台南市場、彰化、台中、台北，這個資料我都下載出來了，他的平均，那天報紙報說火鶴花多少錢，有的說唱衰，實際上我們是面對未來要怎麼去處理，絕對不是唱衰，因為這個數字會說話，你們的辛苦我知道，這個數字是會說話。你應該也知道，這在母親節之前下載的資料的和母親節之後下載的，我都已經下載出來了，包括我們高雄市場、台南市場、彰化市場，都下載的清清楚楚，所以在這邊我要凸顯，你們說要拓展花卉內外銷市場，我是很肯定，但是現有的情形要怎樣去解決？我是說去開會的時候跟我們農委會講一下，非轉作不可，他們花農貸款的壓力這個問題，看農委會也來處理一下，局長請你解釋一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

在這邊代表花農朋友跟林議員感謝，一路走來林議員對我們的花農可以說很關心，在這邊再度感謝。首先我要講的，這好比林議員說以前日本的銷量那麼大，我們雞蛋都放在同一個籃子，所以我們現在貿易真的沒那麼好做，一路是要一點一滴走過來，當初我們要銷日本也不是一次就那麼多了。

**林議員富寶：**

局長，你可能誤會我的意思，我的意思是說以前我們的火鶴花全國總共 196 公頃，我們的內銷是佔 50%，50%是外銷，但是那個時候就像你說的都依賴在日本也比較近，日本對火鶴花的喜好也比較好，所以 95%都銷日本，現在日本大地震，不錯，你們還要拓展外面的市場，我很肯定也跟大家說辛苦。但是要拓展這個市場不是那麼簡單，第一、在歐洲你怎麼跟人家競爭，競爭力有沒有？完全是零，現在運費那麼貴，你一支火鶴花運到歐洲，人家歐洲的花比我們還漂亮，你要怎麼跟人家競爭，實際上的競爭力都在我們亞洲而已，你澳洲也輸。所以我說，事實面臨到這個問題，五年、十年這個問題，如何要來替我們這些花農處理事情，是不是，有的花農真的受不了了。

**農業局蔡局長復進：**

我們齊頭並進啦。

**林議員富寶：**

拜託他們，我們政府來辦一個轉作，或是有的真的想要再撐下去，他們這個貸款的壓力，是不是政府可以幫他們，我要講的是這樣而已。

**農業局蔡局長復進：**

好，議員，我們來齊頭並進。但是也要讓我說明一下，你說中國大陸，其實我們也知道，做貿易的人也知道，我們需要做轉口貿易，轉口貿易的數字是絕對不會出來，因為實際上做花農的花貿易商，在這裡我需要向林議員報告，當然林議員所提起的，我相信市長也一直在關注農業局這個問題。包括 6 月份以及母親節，我們現在也在研議對策如何讓花卉在 4、5、6 月要怎樣讓它更好起來。第二點，我再向林議員報告，因為工作報告裡面沒有讓我講詳細，現在我們知道需要追求一點日本拍賣的市場，今天拍賣在十天之後我們台灣還沒有收到消息啦，這是什麼人的問題。所以說從早期林議員在講的，價格那麼高是買斷的，到現在是批發價。批發價在日本市場，今天賣的在十天後，我們這邊有的還看不到市價。所以他們在那邊搞的，我們就要…。

**林議員富寶：**

這個問題我知道，我也是從基層做水果出身的，和我們台灣一樣，市長，現在我們的農民很可憐，花農如果寄到市場托售，他們送到市場 100 箱：分別在 A 寄 30 箱、B 寄 30 箱、C 寄 40 箱；那 A 賣 15 元、C 賣 10 元，他們會共同買 10 元，所以說這個就是如同你說，與我們台灣相同，可能是我們台灣人過去教的技術。

**農業局蔡局長復進：**

這個問題我們只是…。

**林議員富寶：**

這叫任人宰割。

**農業局蔡局長復進：**

這個問題我向林議員補充說明，這個問題就是我們需要突破，所以我們和鶴見市場現在已經開始在談了，我們用買斷的方式，或是說當天買，我們這裡電腦出來馬上記起來，就不會中間有誤，很重要的一點，我們火鶴的品管一定要顧好。

**林議員富寶：**

好啦，不要緊。

**農業局蔡局長復進：**

品管一定要顧好，因為品管好，就像現在，我們的品質秀出來也是有高的啊，所以 5 元他怎麼會賣，我們這邊就有好、壞啊！

**林議員富寶：**

我講給你聽，高的有啦，那只是看不到，事實也有 13 元的，我早上注意看，有賣 13 元、也有賣 15 元。13 元的 40 支，但是六、七元是好幾千支，所以這個問題我不是在看數字的啦，而是在看裡面真實是多少。我看到 15 元很好啊，怎麼才 40 支而已，它的數量有夠少的。

**農業局蔡局長復進：**

其實就像我們內門，我講一個例子，李基隆先生那邊的量就不大。

**林議員富寶：**

我主要是要拜託我們農委會來辦一個轉作，或是把這些花農貸款的困難，我們做一個處理就好。

**農業局蔡局長復進：**

我會向農委會爭取，感謝林議員。

**林議員富寶：**

再來那個農路預算，說實在的拜託一下，財政和主計處拜託一下，因為縣市合併後不知道高雄縣有農路，所以 1,000 萬的預算我們旗山就在那裡空蕩旋轉。前年 101 年，我們市長很好，編了一億；但是今年又縮水剩下 7,000 萬元的預算，那是我們的財務不好啦。但是我拜託不要再縮水了，因為我有問，他說財政和我們主計處一直在刪，說預算編不下去了。但是我要向大家報告，旗山是一個農村的地方，它需要農路，市長你看看，這些是 101 年的，100 年沒有喔，我調資料 100 年的都沒有，這是 101 年我們旗山包括我們三協里的張進豐先生；還有我們議員建議的；再來六龜我們鍾議員，這邊也是我們的里長，還有阿強和區公所，六龜這六條農路，我剛好叫六個里長，全部量起來 280 萬。好在上次在審預算的時候，硬拜託我們局長，說六龜不要

再做沒半條，因為 100 年沒有半條，101 年又沒有半條，後來我們蔡局長說，不然我們剩餘款 100 萬給你。後來被那六個里長罵翻了，六個里長要量六個地方，你說 100 萬我不知道要怎麼分？最後才叫區公所幫忙一下，不然會被人家罵死。找六個我們自己的里長，剛好量起來剛好是 280 萬元；結果沒半毛錢，是我硬拜託你，沒有絕對是不行的，感謝有這個 100 萬；這是杉林，杉林第一件是我們朱議員、李鴻鈞、我也有，你看這個是這樣而已。甲仙 101 年度也沒有看到林富寶，我有建議啦也是沒有，沒有半毛錢。現在是 102 年，102 年事實上講白的，要分真的很少，我今天不是要凸顯誰多少錢，因為 7,000 萬元是很少的，所以說要拜託財主，我們旗山那邊真的很困苦，你看一億元，我們可以分多少而已，你 7,000 萬元，甲仙才分一條，你看到嗎？101 年度郭建盟議員 50 萬，杉林鍾盛有議員、陳信瑜議員，六龜有二條，林武忠和鍾盛有，我說林武忠和陳信瑜很厲害，陳信瑜在去年也跟朱信強討，也是一百多萬，而我沒要到半毛錢。陳信瑜也跟阿強要，也是一百多萬，結果我去年 101 年當農林召集人沒有半毛錢，這種都沒有關係。主要是說拜託一下，改天我們的農路編列，市長，你有講過農路是 1 億 8,000 萬元沒錯，但是 1 億 8,000 萬有 1 億 1,000 萬是我們的重劃，六龜內門沒有重劃；杉林完全很少；甲仙沒有，都集中在美濃。我的印象很深刻，當時當縣議員的時候，中央剛好補助一個不知道是 2 億或是 3 億，不知道我們副議長是否還記得？每一位議員都分 400 萬，但是那個重劃的錢，市區內的議員不要，所以我同意書拿著，叫我們市區內的議員硬簽，我剛好要了四、五千萬回去旗山。因為重劃是重劃，規定重劃的經費，所以說，我們市長你去旗山都說農路有多少錢，所以有時候我們的鄉親說，人家市長都說多少錢而你常說沒有。事實上真的只有 7,000 萬元而已，但是我又問了局長，局長說他 7,000 萬，又有 2,000 萬撥給區公所，剩下 5,000 萬而已，真的很少，真的有夠少的。我是說是不是可以回歸我們的機制？改天農路是不是都給我們區公所去處理，這樣看可不可以？我是說實在的，農路的經費我拜託一下，我們財主這邊和我們處長這邊，不要再給我們縮水了。再縮水，一年才分這些而已，有夠少的，一個杉林又比較多，你像甲仙分得一百多萬，1 億才分一百多萬，我覺得有夠少的啦。你看這個杉林七百多萬，這裡陳玫娟議員 235 萬，這樣就一半了，剩下的呢？剩下的還有嗎？他們都弄得剛剛好，事實上講白的，這裡啦，主要是經費的問題，真的是沒有錢。甲仙 191 萬，我們的朱議員、李議員、林議員，此林非彼林啦。所以在這裡因為地方真的很需要，要拜託農路經費多編一些，是不是回到機制給各區公所來集資。在這裡時間也差不多了，我要拜託剛才那個民政局長，我拜託你因為納骨塔的問題，我們那個林議員義迪也

曾說過，那天內門也有人打電話，因為今年撿骨的方位是南北向，內門區公所的納骨塔已經無南北向的塔位，民衆紛紛詢問何時還會再重新用，在此要拜託曾局長這個問題，還有上次我拜託你的杉林區與六龜交界的通仙巷門牌整編；以及旗山老街問題，剛才林議員義迪也有提到…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**林議員富寶：**

事實上老街很亂沒有錯，但是我認為目前已經整頓得很不錯了。我也詢問過警察局，他們也說沒問題，現在是民政局及區公所的標準和警察局的標準不一致。警察局說他們整理得都差不多了，我去看過後也認為可以，我們應該訂定規則給攤商，老街終究還是要做生意，那天警察局也說他們整理得都差不多了，區公所還是行文給旗山分局，通知他們必須要加強，所以現在還有在驅趕。希望民政局和警察局多溝通，尋求雙方的默契及交集點，終究老百姓還是得過生活，但是還是不可以髒亂的，我知道市長很重視環境衛生，希望雙方可以找出共同點及交集點。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長以書面回覆林議員富寶，請市長答覆。

**陳市長菊：**

農路的部分，我會和農業局長及地政局謝局長、財政局等相關單位進行討論。我印象中高雄市的農路，市政府編列一億元；地政局有關農路重劃是 8,000 萬。如果這個部分有任何的變化…，我說過我支持農民，農民的女兒一定支持農民，如果這當中有任何的困難，農路的需求若是很迫切，我會和農業局討論預算應該如何調整，以上簡單向林議員答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午議程到此結束下午三點繼續開會，散會。（中午 12 時 39 分）